



Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs

Pērses iela 2, Rīga, LV-1011, tālr. 67031703, e-pasts pasts@ur.gov.lv, www.ur.gov.lv

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Konsultatīvās padomes sēdes  
PROTOKOLS  
Rīgā

19.07.2021

Nr.1-29/23

**Sanāksmi vada:**

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra  
galvenā valsts notāre

Guna Paidere

**Piedalās:**

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra  
Konsultatīvās padomes locekļi:

Latvijas Datortehnoloģiju asociācijas pārstāve  
Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras  
pārstāvis (sēdē piedalās attālināti)

Daiga Kiopa

Latvijas profesionālo patentpilnvarnieku asociācijas pārstāve  
Latvijas Finanšu nozares asociācijas pārstāvis (sēdē piedalās  
attālināti)

Jānis Loze

Brigita Tērauda

Banku augstskolas Uzņēmējdarbības un biznesa informātikas  
katedras pārstāvis

Edgars Pastars

Ārvalstu investoru padomes Latvijā pārstāvis

Jānis Grasis

Māris Vainovskis

Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa  
administratoru asociācijas pārstāve

Ieva Broka

Latvijas Zvērinātu advokātu padomes pārstāvis

Gaidis Bērziņš

Latvijas Zvērinātu advokātu padomes pārstāvis

Rihards Niedra

Latvijas Darba devēju konfederācijas  
pārstāve

Inese Olafsone

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra darbinieki:  
galvenā valsts notāra vietnieks

Sandis Karelis

**Protokolē:**

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra  
Juridiskās nodaļas juriskonsults

Edgars Buka

Sanāksmi sāk plkst. 15:00.

**Guna Paidere** atklāj sēdi un informē sēdes dalībniekus par sekojošām aktualitātēm Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā (turpmāk – Reģistrs):

1. Reģistra pāreju tikai uz attālinātu klientu apkalpošanu, apstrādājot gan elektroniskos dokumentus, gan papīra dokumentus, kuri Reģistram iesūtīti caur pastu. Tiek konstatēts, ka lielākajā daļā gadījumu klientiem nav problēmu saņemt Reģistra pakalpojumus attālināti;

2. Reģistra strukturālo reorganizāciju ar mērķi vienādot tiesību piemērošanas praksi Reģistrā un uzlabot sniegto pakalpojumu kvalitāti;

3. publiska un bezmaksas informācija no Reģistra vestajiem reģistriem, kura tiek publicēta Reģistra vestajā tīmekļvietnē [info.ur.gov.lv](http://info.ur.gov.lv). Sēdes dalībnieki tiek iepazīstināti ar statistiku par Reģistra tīmekļvietnes izmantošanu. Tāpat tiek norādīts uz mērķi samazināt izsniedzamo izziņu no Reģistra vestajiem reģistriem skaitu, aicinot tā vietā izmantot Reģistra vesto tīmekļvietni;

4. iepazīstina ar aktualitātēm, kas saistās ar informācijas par juridisko personu patiesajiem labuma guvējiem atklāšanu un informē par kapitālsabiedrību izslēgšanu no komercreģistra, ja netiek atklāta informācija par to patiesajiem labuma guvējiem. Par minēto notiek sekojoša diskusija:

**Māris Vainovskis** atzinīgi novērtē Reģistra tiesību piemērošanas praksi, atjaunojot to kapitālsabiedrību darbību, kuras iesniedza informāciju par to patiesajiem labuma guvējiem;

**Guna Paidere** sēdes dalībnieku iepazīstina ar Latvijas Republikas Senāta 2021.gada 1.jūnija spriedumu lietā Nr.A420318017, SKA-341/2021, kurā Latvijas Republikas Senāts atzīst par nepareizu Reģistra praksi, atjaunojot ierakstus par kapitālsabiedrībām, kuras vienkāršotās likvidācijas procesa ietvaros izslēgtas no komercreģistra. Tāpat norāda, ka Tieslietu ministrijas Pastāvīgajā darba grupā Komerclikuma grozījumu izstrādei tiek domāts par tiesisko regulējumu šajā jautājumā;

**Sandis Karelis** papildina un norāda, ka šobrīd pirms kapitālsabiedrības izslēgšanas no komercreģistra tiek rūpīgāk izvērtēts katrs gadījums individuāli;

**Ieva Broka** jautā, vai vienkāršotā likvidācija neaizskar kreditoru intereses uz saistību izpildi, jo tiek apiets maksātnespējas process;

**Edgars Pastars** norāda, ka minētais ir problēma un atsevišķos gadījumos vienkāršotās likvidācijas process tiek izmantots ļaunprātīgi. Tāpat ir sarežģīti likumā noteiktajā viena mēneša termiņā atrast kvalificētu likvidatoru attiecīgajai kapitālsabiedrībai. Norāda, ka problēma būtu jārisina ar grozījumiem normatīvajos aktos;

**Gaidis Bērziņš** pievienojas iepriekš paustajam viedoklim, ka likumā noteiktajā viena mēneša termiņā ir sarežģīti atrast kvalificētu likvidatoru. Jāņem vērā, ka likvidācijas gadījumā var iestāties situācija, ka ir jāpiesaka maksātnespēja. Šādā gadījumā likvidators kļūst par parādnieka pārstāvi ar visām no tā izrietošajām sekām un pienākumiem. Iespējams, ir jādomā par izņēmumu normatīvajā regulējumā, kas maksātnespējas gadījumā likvidatoram pieļauj ierobežotāku atbildības un pienākumu apjomu;

**Ieva Broka** vienkāršotās likvidācijas kontekstā norāda uz augstajām izmaksām maksātnespējas pieteikuma iesniegšanai gadījumā, ja likvidators konstatē, ka ir jāiesniedz likvidējamās kapitālsabiedrības maksātnespējas pieteikums.

5. Reģistra iekšējās informācijas sistēmas modernizācija, kā arī sēdes dalībnieki tiek iepazīstināti ar grozījumiem Komerclikumā, lai pārņemtu Digitalizācijas direktīvā noteiktās prasības. Norāda uz tendenci palielināties datu apmaiņai starp ES reģistriem un paplašinās pieejamais datu apjoms. Par minēto notiek sekojoša diskusija:

**Daiga Kiopa** norāda, ka, lai efektīvāk izmantotu resursus, Reģistram, domājot par iekšējās informācijas sistēmas modernizāciju, būtu jāraugās, lai datu ievades process tiktu padarīts maksimāli automatizēts. Proti, uzņēmumi iesniedz datus strukturētā veidā atbilstoši iekšējās

informācijas sistēmā aizpildāmajiem parametriem (jau veicot datu validāciju utt.), savukārt valsts notāram jāveic ievadītās informācijas pārbaudes funkcija un, ja nepilnības nav konstatētas, iesniegtās izmaiņas jāapstiprina;

**Brigita Tērauda** jautā vai nākotnē attiecībā uz informācijas par patiesajiem labuma guvējiem pamatojošo dokumentu iesniegšanu Reģistrā, Reģistrs pats varēs iegūt informāciju no citiem reģistriem, kas nepieciešama patieso labuma guvēju pārbaudei, jo šobrīd ir konstatējams nesamērīgi liels administratīvais slogs privātpersonām;

**Guna Paidere** paskaidro, ka minētais vērtējams kopsakarā ar informācijas apjomu, kas realitātē būs pieejama no citu dalībvalstu reģistriem. Jāņem vērā, ka dalībvalstu reģistru saturs nav identisks;

**Brigita Tērauda** norāda, ka salīdzinot ar citām Eiropas Savienības dalībvalstīm Reģistram ir augstas prasības iesniegtās informācijas par patiesajiem labuma guvējiem pārbaudē;

**Edgars Pastars** atzinīgi novērtē reģistrētās informācijas par patiesajiem labuma guvējiem kvalitāti, kas palīdz likuma subjektiem klientu izpētē, samazinot izmaksas un likuma subjektu sniegto pakalpojumu cenas.

6. sēdes dalībnieki tiek iepazīstināti ar Reģistra stratēģiju 2021. – 2025.gadam. Galvenais stratēģiskais virziens ir iestādes digitāla transformācija un virzība uz tikai elektronisku pakalpojumu sniegšanu;

7. sēdes dalībnieki tiek iepazīstināti ar gaidāmajām izmaiņām valsts nodevu cenrādī par izmaiņu reģistrāciju komercreģistrā un norāda uz principu, ka valsts nodeva par izmaiņu reģistrāciju komercreģistrā nedrīkst pārsniegt administratīvos izdevumus. Izstrādājot MK noteikumu projektu, pašlaik lielas izmaiņas valsts nodevu cenrādī nav plānotas, jo jau šobrīd vairākums valsts nodevas nepārsniedz administratīvos izdevumus. Vienlaikus uzsvērts, ka iekasētais valsts nodevas apmērs nenosedz Reģistra administratīvās izmaksas attiecīgo izmaiņu reģistrācijai. Plānots, ka jaunais valsts nodevu cenrādis stāsies spēkā 2021.gada 1.septembrī. Par minēto notiek sekojoša diskusija:

**Māris Vainovskis** norāda, ka par reorganizāciju un likvidāciju var celt paredzēto valsts nodevas apmēru;

**Guna Paidere** šaubās, vai varētu celt valsts nodevas apmēru likvidācijai un norāda uz problemātiku, ka jau šobrīd personas izvairās uz savas iniciatīvas pamata likvidēt attiecīgo komersantu;

**Daiga Kiopa** un **Inese Olafsone** norāda, ka valsts nodevu jautājums ir problemātisks saistībā ar ieceri paredzēt akciju sabiedrībām pienākumu iesniegt Reģistrā informāciju par to akcionāriem, jo daļā akciju sabiedrību ir bieža akcionāru maiņai. Šīm akciju sabiedrībām tiks uzlikts liels administratīvais slogs;

**Edgars Pastars** piebilst, ka lielākā daļa akciju sabiedrību ir tikai viens akcionārs un akciju sabiedrības ar biežu akcionāru maiņai vērtējamas kā izņēmuma gadījums;

**Daiga Kiopa** norāda, ka atbilstoši statistikai šobrīd no aktīvajām 979 akciju sabiedrībām, 234 akciju sabiedrībās akcionāru skaits pārsniedz 2. Savukārt 121 ir tādas akciju sabiedrības, kurām akcionāru sarakstā ir norādīta investoru grupa jeb personāla akcijas;

**Guna Paidere** sēdes noslēgumā norāda, ka Konsultatīvās padomes locekļiem tiks nosūtīti sēdes materiāli un aicina sekot līdzi projekta gaitai, iesaistoties arī jaunā valsts nodevu cenrāža projekta publiskajā apspriešanā.

Sanāksmi pasludina par slēgtu.

Sanāksmi slēdz plkst. 16:30.

Sanāksmes vadītāja

Guna Paidere

Protokolists

Edgars Buka