

Gaida izpildītājas skaidrojumus

Uzņēmumu reģistrs prasa viedokli zvērinātai tiesu izpildītājai Jolantai Šubrovskai sakarā ar Anrija Lemberga sūdzību

«Situācija ir sarežģīta, tāpēc, ņemot vērā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sniegto norādi, esam vērsušies pie tiesu izpildītājas – sniegt savu skaidrojumu, kā arī esam pagarinājuši Anrija Lemberga iesnieguma izskatīšanas termiņu līdz šā gada 10. novembrim,» situāciju skaidro UR galvenais valsts notārs Ringolds Balodis. Viņš atzīst, ka tas ir saistīts ar Anglijas tiesas lēmuma izpildi Latvijā par lieguma noteikšanu kapitāldaļām, kuru iespējamais patiesā labuma guvējs esot Aivars Lembergs. Tā kā minētais nodrošinājuma līdzeklis tika reģistrēts pēc tiesu izpildītājas Jolantas Šubrovskas uzdevuma, UR lūdza zvērinātu tiesu izpildītāju līdz 2011. gada 26. oktobrim sniegt reģistram viedokli, vai Anrija Lemberga iesniegumā izteiktais lūgums par nodrošinājuma līdzekļa atcelšanu attiecībā uz viņu nav pretrunā ar tiesu izpildītājas noteikto uzdevumu UR. Turklāt arī no 2011. gada 25. jūlijā saņemtās Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas vēstules secināms, ka tiesa iesaka UR neskaidrību gadījumā saistībā ar tiesas lēmuma izpildi vērsties pie tiesu izpildītāja.

Gara vēsture

DB jau 7. septembrī rakstīja, ka Anrijs Lembergs pieprasa atcelt uzliktos liegumus rīcībai ar viņam piederošajām 500 000 Ls vērtajām SIA LSF Holdings un 135 465 Ls vērtajām vārda akcijām a/s L.V.K. Anrijs Lembergs norādījis, ka nodrošinājuma līdzekļu reģistrēšanai komercreģistrā nav nekāda tiesiska pamata, jo viņš nav nedz atbildētājs Anglijas tiesas lietā un arī nav norādīts Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumā un tās izsniegtajā izpildrakstā.

4 Ziņas

Anrijs Lembergs pieprasa atcelt UR uzliktos liegumus

Anrijs Lembergs pieprasa atcelt uzliktos liegumus rīcībai ar viņam piederošajām 500 000 Ls vērtajām SIA LSF Holdings un 135 465 Ls vērtajām vārda akcijām a/s L.V.K.



► 07.09.2011. DB jau rakstīja, ka Anrijs Lembergs pieprasa atcelt uzliktos liegumus rīcībai ar viņam piederošajām SIA LSF Holdings kapitāldaļām un a/s L.V.K. akcijām.

Riņķa dancis

DB jau 1. jūlija numurā rakstīja, ka UR saņēmis Antonio Gramsci Shipping Corporation pilnvarotā pārstāvja pieteikumu par Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas apstiprināto un izpildei nodoto Lielbritānijas Augstākās tiesas Karalienes tiesas departamenta Komercietes tiesneša lēmumu uzlikt aizliegumu jebkādā veidā atsavināt 16 kapitālsabiedrību daļas, rīkoties ar tām vai samazināt to vērtību. Tas ir bezprecedenta gadījums civiltiesību praksē, jo UR var identificēt, kas ir kapitāldaļu īpašnieks, bet tam nav iespēju identificēt, kas ir to patiesā labuma guvējs. UR reģistros nebija informācijas par patiesā labuma guvējiem un tas nekad nebija reģistrējis kādus aizliegumus patiesā labuma guvējiem. Tāpēc UR nesteidzās ar lēmuma pieņemšanu un rīkoja komercietesību ekspertu, Tieslietu ministrijas un citu atbildīgo valsts tiesībaizsardzības iestāžu ekspertu viedokļu apmaiņu, turklāt tika lūgts gan Tieslietu ministrijas skaidrojums, gan nosūtīts lūgums Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai izskaidrot lēmumu. Vēlāk tika saņemti izpilddokumenti no zvērinātas tiesu izpildītājas J.Šubrovskas, pamatojoties uz to tika reģistrēts nodrošinājuma līdzeklis.

Māris Ķirsons