



LATVIJAS REPUBLIKAS UZŅĒMUMU REĢISTRS

Pērses ielā 2, Rīgā, LV-1011 Reģ. Nr. 90000270634 Tālr. (371) 6 7031 703, fakss (371) 6 7031 793
e-pasts: info@ur.gov.lv, www.ur.gov.lv

Rīgā

Uzņēmumu reģistra Konsultatīvās padomes PROTOKOLS Nr.1

11.03.2010.

Sanāksmi vada:

LR Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs

Ringolds Balodis

Piedalās:

Tieslietu ministrs

Mareks Segliņš

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs

Mārtiņš Lazdovskis

Tieslietu ministrijas Civiltiesību departamenta direktore

Anita Zikmane

Tieslietu ministra biroja vadītājs-padomnieks sadarbībai ar
Parlamentu

Reinis Bērziņš

LR Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra vietniece

Ina Kļaviņa

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera

Jānis Endziņš

SIA „Biznesa augstskola Turība” Juridiskā fakultāte

Jānis Pleps

Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa administratoru
asociācija

Ingus Gailums

Latvijas Komerčbanku asociācija

Andris Rozentāls

Latvijas Tirgotāju asociācija

Austris Kalniņš

Latvijas Juristu biedrība

Aivars Borovkovs

Ārvalstu investoru padome Latvijā

Māris Vainovskis

Latvijas Datortehnoloģiju asociācija

Dzintars Zariņš

Banku augstskola

Jānis Grasis

Latvijas Patentpilnvaroto asociācija

Brigita Tērauda

Protokolē:

LR Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra palīdze

Santa Segliņa

Sanāksmi sāk plkst. 15:00

1.§

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs: Šī ir ceturrtā Konsultatīvās padomes sēde, kuru ar savu dalību ir pagodinājis tieslietu ministrs, lai atbalstītu un „sildītu” ekonomiku. Sadarbībā ar Tieslietu ministriju ir sagatavotas kopīgas nostādnes saistībā ar iepriekš iesūtītajiem jautājumiem.

Tieslietu ministrs: Uzskata, ka ir lietderīgi piedalīties šajā sēdē, lai uzklautu padomes locekļus un saprastu tās jomas, kurās ir vajadzīgi kādi politiski lēmumi.

2.§

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs: Kopumā ir iesniegti 15 jautājumi, bet vairāki pēc būtības sakrīt. **Latvijas Tirgotāju asociācijas jautājums** - Par nepieciešamību normatīvajos aktos noteikt, ka komercsabiedrības valdes locekli var ievēlēt uz nenoteiktu laiku, ja statūtos nav noteikts konkrēts termiņš.

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs, Tieslietu ministrs: ir izstrādāti grozījumi Komerclikumā, kas paredz, ka valdes un padomes locekļi tiek ievēlēti uz nenoteiktu laiku, izņemot, ja sabiedrības statūtos ir noteikts valdes vai padomes locekļu pilnvaru termiņš. Grozījumus plānots iesniegt uz likumprojekta „Grozījumi Komerclikumā” 3.lasījumu Saeimā, līdz ar to tie varētu stāties spēkā jau šā gada vidū.

3.§

Ārvalstu investoru padome Latvijā: Par kapitālsabiedrības valdes maiņu un kapitālsabiedrības dalībnieku maiņu. Latvijā strādājoši komersanti, tai skaitā arī uzņēmumi ar ārvalstu ieguldījumu kapitālā ir saskārušies ar būtisku spēkā esošās likumdošanas nepilnību, kas tehniski pieļauj samērā vienkārši realizējamu iespēju negodprātīgām personām iegūt pārstāvības tiesības un pat īpašuma tiesības Latvijas Republikā reģistrētās kapitālsabiedrībās pretēji uzņēmumu kapitāla daļu īpašnieku interesēm. Nepieciešams ieviest efektīvāku preventīvu normatīvo mehānismu, kas jau apsteidzoši ierobežo uzņēmumu negodprātīgas un prettiesiskas pārņemšanas risku. Aicinām Tieslietu ministriju detalizēti izvērtēt attiecīgo normatīvo aktu regulējuma problemātiku, rodot kompromisa regulējumu starp ātru un efektīvu Uzņēmumu reģistra darbību un izmaiņu reģistrāciju, kā arī personu un komersantu konstitucionālajām tiesībām uz sava īpašuma aizsardzību. Izsaka gatavību piedalīties pie grozījumu izstrādāšanas, sniedzot idejas attiecīgo normatīvo aktu precizēšanai.

Tieslietu ministrs: Piekrīt, ka situācija ir pārāk liberāla.

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs: Izsaka gatavību strādāt pie normatīvajiem regulējumiem, kā arī labprāt uzklausi citus priekšlikumus, un vēlas uzņēmēju atbalstu, ka tādi tiek ieviesti. Papildus ir jāapsver kāda ir procedūra, resursi un drošība, un šajā aspektā drošība ir svarīgākā.

Latvijas Juristu biedrība: Tipveida statūti rada situāciju, ka cilvēki tam nepieiet radoši, un nenosaka kādā veidā viņi komunicēs, kā pieņems lēmumus, kāds būs pilnvarojums, un aizpilda to formāli kā anketu.

Tieslietu ministrijas Civiltiesību departamenta direktore: Komerclikums paredz, ka šobrīd īpašus daļu atsavināšanas noteikumus var paredzēt statūtos. Tas ir atkarīgs no tā, cik mērķtiecīgi un inovatīvi tam pieiet dalībnieki, izstrādājot statūtus. Tieslietu ministrija ir secinājusi, ka problēma pastāv, un no valstiskā viedokļa iesaistās ar uzraugošām metodēm. Tieslietu ministrijas priekšlikums ir paredzēt nepieciešamību apliecināt parakstus uz paša darījuma par dalībnieku maiņu, vai arī uz pieteikuma Reģistram. Tieslietu ministrija ir izstrādājusi grozījumus normatīvajos aktos, kas paredz, ka piekrišana ieņemt valdes locekļa amatu ir noformējama notariāli, parakstāma Reģistrā vai ar drošo elektronisko parakstu. Šādā piekrišanā norādāma konkrēta sabiedrība, par kuras valdes locekli tiek apstiprināta piekrišana kļūt.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera: Problēma ir dokumentu formā, kamēr ir dokumentu formas prasības, tikmēr ir arī problēma. Paaugstinot drošību, varam paaugstināt tikai formas prasības. Var izmantot arī drošo elektronisko parakstu, vai piesaistīt zvērinātu notāru. Citi risinājumi nestrādās.

Tieslietu ministrs: Tieslietu ministrija turpina darbu, lai izvērtētu iespējamo regulējumu kapitāla daļu pārejas nodrošināšanai. Šos grozījumus Komerclikumā plānots iesniegt šobrīd Saeimā izskatīšanā esošajā Komerclikumā uz trešo lasījumu.

4.§

Latvijas tirgotāju asociācijas jautājums: Par mehānismu, lai novērstu tādu uzņēmumu pastāvēšanu, kas nav atrodami, kaut arī reģistrēti Uzņēmumu reģistrā, un to parādu kā neatgūstamu atvieglotu norakstīšanu.

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs: Tieslietu ministrija strādā pie vienkāršotas likvidācijas shēmas izveidošanas sabiedrībām, kuras darbojoties pārkāpj likumu, piemēram, ja tā sistemātiski nesniedz nodokļu deklarācijas.

5.§

Latvijas Tirgotāju asociācija, Banku augstskolas jautājums: Par komersanta juridisko adresi – nepieciešamība uzlabot pašreizējo regulējumu un novērst gadījumus, kad juridiskā adrese tiek reģistrēta bez nekustamā īpašuma īpašnieka piekrišanas, kā arī par iespējām juridisko adresi piesaistīt amatpersonas deklarētās dzīvesvietas adresei.

Tieslietu ministrs: Tieslietu ministrija strādā ar problēmjautājumu, ka juridiskās adreses tiek reģistrētas bez īpašnieka piekrišanas un tāpēc ir izstrādāti grozījumi Komerclikumā un likumā „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru”, kas uzliks pienākumu iesniegt juridiskās adreses izmantošanas atļauju, ja vien konkrētajā adresē ēka vai telpu grupa nepiederēs personai, kura iesniedz reģistrācijas pieteikumu. Attiecīga piekrišana nav nepieciešama, ja pieteikumu par juridiskās adreses reģistrāciju paraksta persona, kura ir attiecīgās ēkas vai telpas īpašnieks. Priekšlikumus plānots iesniegt uz likumprojekta „Grozījumi Komerclikumā” 3.lasījumu Saeimā.

Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra vietniece: Norāda, ka to, vai īpašums, kurā pieteikta juridiskā adrese pieder attiecīgajai personai, Uzņēmumu reģistrs pats pārliedzināsies Zemesgrāmatā. Tas nozīmē, ka šajā gadījumā personai nebūs jāiesniedz papildus dokumenti Uzņēmumu reģistrā.

Papildus informē, ka attiecībā uz reģistrēšanos PVN maksātāju reģistrā, ir paredzēts, ka no 01.06.2010. Reģistrs vienlaikus ar jauna subjekta reģistrācijai iesniegtu pieteikumu pieņemt pieteikumus PVN maksātāju reģistrā, ko tālāk nodotu Valsts ieņēmumu dienestam. Pieteikuma aizpildīšana un iesniegšana ir atvieglota, jo daļu informācijas Reģistrs nosūtīs kā reģistrējošā iestādē, un papildus būs jāsniedz tā informācija, kas nepieciešama Valsts ieņēmumu dienestam.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera: Problēma, kas paliek – ir situācijas, kad cilvēkam „uz rokas” ir zemesgrāmata, bet informācija vēl nav ievadīta Adrešu reģistrā, jo pašvaldība vēl nav paziņojusi, un līdz ar to cilvēks nevarēs neko pierēģistrēt.

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs: Ir gadījumi, kad pašvaldība piešķir ēkai adresi un tā tālāk ir jānosūta Valsts Zemes dienestam, taču ir situācijas, kad pašvaldības to neizdara. Valsts Zemes dienests strādā ar pašvaldībām pie jautājuma, lai pašvaldība pati ievada Adrešu reģistrā no jauna piešķirto adresi.

6.§

Latvijas Patentpilnvaroto Asociācija: Izsaka pateicību Tieslietu ministrijai un Patentu valdei, ka Patentu valdes mājas lapā ir pieejama informācija par Latvijā reģistrētajām un reģistrācijai pieteiktajām preču zīmēm. Nākamais solis, no preču zīmju tiesību aizsardzības viedokļa būtu – sākt šo bāzi izmantot Reģistra darbā, proti, salīdzināt komersanta pieteiktās firmas ar Latvijā preču zīmēm, kuras ir reģistrētas vēl pirms pieteikuma iesniegšanas Reģistrā. Šāda prakse jau vairākus gadus pastāv citās Eiropas valstīs. Tas novērstu nevajadzīgus konfliktus starp preču zīmju īpašniekiem un personām, kas bieži vien netīši vai arī negodprātīgi reģistrē šīs preču zīmes uz sava vārda.

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs: Tieslietu ministrija, pateicoties Reģistra iniciatīvai, ir izstrādājusi grozījumus normatīvajos aktos, kas paredz subjektu nosaukumu starpreģistru pārbaudi.

Tieslietu ministrijas Civiltiesību departamenta direktore: Tieslietu ministrija ir konsultējusies ar Patentu valdi, un pašreiz uz izteikto piedāvājumu raugās skeptiski un piesardzīgi, jo reģistrējamu subjektu nosaukumu pārbaude attiecībā pret preču zīmju nosaukumiem nesasniegta aizsardzības mērķi, proti, preču zīmes kā tādas netiek aizsargātas kopumā, bet attiecībā uz to produktu grupu, kurai tas reģistrētas, tāpēc būtu īpaši izvērtējama šāda papildus administratīvā sloga veidošana.

7.§

Latvijas Komerčbanku asociācija: par informācijas apmaiņu starp komercbankām un reģistriem – kad tiks veikti nepieciešamie grozījumi likumā, lai realizētu Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas likumā paredzētās tiesības kredītiestādēm un finanšu iestādēm saņemt noteikto informāciju bez maksas.

Tieslietu ministrs: Tas ir politiskas dabas jautājums. Protams, ir jācinās ar nelegālām darbībām un tās jāapkaro, taču jāsaprot, cik daudz informācijas no Reģistra ir nepieciešams saņemt un cik apjomīgas pārbaudes jāveic, jo iespējams ieguldītie resursi nesasniedz savu mērķi un varbūt jau pašlaik ir pārlietu daudz kontroles.

Latvijas Komerčbanku asociācija: ir direktīvas, kas ir jāpārņem, un kas arī ir pārņemtas. Tās uzliek pienākumu veikt noteiktu kontroli. Pēc Eiropas direktīvām ir paredzams, ka kredītiestādes darbosies dažādās jomās.

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs: grozījumus likumā „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru” ir iespējams sagatavot, kā rezultātā kredītiestādēm, iesniedzot informācijas pieprasījumu Uzņēmumu reģistram, būtu iespējams saņemt Uzņēmumu reģistra sagatavoto informāciju bez maksas. Taču, ja kredītiestādēm ir vēlme saņemt informāciju elektroniski tiešsaistes formā, tad ir nepieciešams radīt īpašu tehnoloģisko risinājumu, kuram savukārt ir nepieciešams papildus finansējums.

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs: Šis jautājums ir jāpārrunā kopīgi Reģistram, Tieslietu ministrijai, Latvijas komercbanku asociācijai, un Reģistra sistēmas uzturētājam, kas tur tiesības šo informāciju tālāk tirgot. Protams, ja valsts ir uzlikusi par pienākumu bankām pārbaudīt, tad loģiski, ka valstij būtu jānodrošina mehānisms kā to izdarīt. Protams, paliek jautājums cik daudzi to izmantos godprātīgi, un cik priekš personiskajām vajadzībām.

8.§

Latvijas Sertificēto maksātspējas procesa administratoru asociācija: jautājums par Saeimā pašlaik skatīto likumprojektu „Grozījumi Komerclikumā” saistībā ar mikroSIA regulējumu. Vai Tieslietu ministrijas rīcībā ir prognozes cik liels procents uzņēmumu "vienlatnieku" būs veiksmīgs un cik liels procents bankrotēs jau pirmajā gadā? Ko šie talantīgie uzņēmēji, kuriem pa rokai nav bijuši Ls 2 000,00 statūtkapitālam, ir darījuši līdz šim? Kāda paredzēta uzņēmumu "vienlatnieku" kreditoru aizsardzība? Kas maksās par bankrota procedūru veikšanu?

Tieslietu ministrs: Šī ir viena idejām, kas tiek realizēta, lai veicinātu uzņēmējdarbības atbalstu Latvijā. Iespējams, tas veicinās arī kāda veiksmīga - uzņēmēja ģēnija rašanos. Nav iespējams prognozēt, cik no šiem uzņēmējiem būs veiksmīgi.

Latvijas Juristu biedrība: Jebkuru ģēniju aptur administratīvais slogs. Vismaz 200 latiem ir jābūt, tas jau ir kaut kāds objektīvs pamats.

Tieslietu ministrijas Civiltiesību departamenta direktore: Saeimā izskatāmais likumprojekts „Grozījumi Komerclikumā” ir papildināts ar normu, kas paredz mikrosabiedrības dalībnieku personisko atbildību par sabiedrības tiesībām. Minētā atbildība ir ierobežota ar apmēru, kas veidojas starp likumā noteikto pamatkapitāla apmēru (2000 latiem) un mikrosabiedrības apmaksāto pamatkapitālu.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera: Bija vieni no tiem, kas virzīja šo ideju, lai visās jomās veiktu dažādus uzlabojumus, lai veicinātu uzņēmējdarbību Latvijā. Tas ir tikai viens pasākums, ir virkne dažādu pasākumu, kas saistīti ar administratīvā sloga samazināšanu uzņēmējdarbības uzsākšanai. Ekonomiskās situācija šobrīd ir tāda kāda viņa ir, un jāsaprot, ka, lai kaut ko izkustinātu ir jārada vesela sistēma, un soli pa solim dažādu pasākumu kopums varētu būt tāds, kas varētu radīt izšķirošo grūdienu.

9.§

Par Latvijas Tirgotāju asociācijas priekšlikumu atteikties no obligātajām publikācijām laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”, aprobežojoties ar informācijas ievietošanu Uzņēmumu reģistra interneta mājas lapā.

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs: Tieslietu ministrija jau ir izstrādājusi koncepciju par elektronisku publikāciju, kas ir pēdējā saskaņošanas stadijā, un ar nākamā gada 1. janvāri ir paredzēts nodrošināt oficiālo elektronisku publikāciju, ne tikai Komercreģistru, bet arī likumus, Ministru Kabineta noteikumus, notāru oficiālus sludinājumus, tiesu izpildītāju izsoles. Mikrouzņēmumu publikācijas nodevas VSIA "Latvijas Vēstnesis" ir apņēmies samazināt par 90%. Ir jāsaprot, ka sistēma ir jāuztur, un tas kaut ko maksā. Pilnīga atteikšanās no oficiālas publikācijas šobrīd nav iespējama, jo nodrošināma vispārēja izsludināšana un ziņu pieejamība. Tad, kad elektroniskā publikācija tiks ieviesta pilnībā, izmaksas visiem varētu samazināties par 30%.

10.§

Latvijas Tirgotāju asociācija: par iespēju paplašināt personu loku, kam Uzņēmumu reģistra valsts notārs var apliecināt parakstu, konkrēti – biedrībām.

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs: Pēc būtības parakstu apliecināšanas funkcija nav valsts nodevas objekts, bet gan maksas pakalpojums. Šāds regulējums būtu iestrādājams normatīvajos aktos. Ņemot vērā, ka jau ar pašlaik izstrādātajiem grozījumiem Komerclikumā tiks paplašināts gadījumu skaits, kad Uzņēmumu reģistra valsts notārs var apliecināt personas parakstu, piemēram, piekrišana kļūt par valdes locekli, ir apsverama iespēja paplašināt arī subjektu loku, kuriem Uzņēmumu reģistrs varētu apliecināt parakstus.

11.§

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs: Komerclikuma projekta izstrādes grupas vadītāja, Komerclikuma komentāru autora, Aigara Strupiņa jautājumi:

1) Vai plānots unificēt (apvienot) reģistrus un pakļautības ziņā pielīdzināt Uzņēmumu reģistru zemesgrāmatām vai otrādi.

2) Par nepieciešamību precīzi fiksēt Uzņēmumu reģistra pārbaudāmo ziņu un dokumentu loku, kā arī unificēt valsts notāru darbu.

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs: Jautājums ir izvērtējams. Piemēram, Igaunijā, kur uzņēmumu reģistrācija pašlaik notiek pie tiesām, Igaunijas Tieslietu ministrija ir konstatējusi vairākas problēmas šādai situācijai. Ņemot vērā tiesnešu neatkarību, rodas problēmas ar vienotas prakses noteikšanu un Igaunijas Tieslietu ministrija apsver iespēju pārveidot reģistru par valsts pārvaldes iestādi. Attiecībā uz otro jautājumu, norāda, ka atbalstāma vienotas izpratnes veidošana un vienotas prakses nodrošināšana.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera: Nav ne ekonomiska, ne juridiska pamata, kāpēc valstī pastāv daudz dažādi reģistri, kas strādā pēc dažādām sistēmām. Piemēram, kāpēc zemes reģistrē tiesnesis, juridiskās personas - ierēdnis, mašīnu – Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību – darbinieks? Vai ņemot vērā šā brīža situāciju, vai ir nepieciešamas strukturālas reformas, varbūt ir vajadzīgs izveidot valstī vienu reģistru, kas reģistrē visu.

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs: Uzskata, ka nav svarīgi kāds ir juridiskais statuss cilvēkam, kas konkrēto darbu ir darījis.

Tieslietu ministrs: Cilvēkam, kas vēlas pakalpojumu saņemt svarīgākais ir, lai pakalpojums tiktu saņemts pietiekami ātri un maksimāli mazāk izmaksātu.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera: Pasaulē ir dažādas prakses. Ir tādas prakses, kur reģistri ir ne tikai salikti kopā vienā ēkā, bet darbojas arī funkcionāli kā viens reģistrs, piemēram, Lietuvas Reģistru Centrs.

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs: Lietuvā ir Reģistru Centrs, bet tai pašā laikā darījumiem, kas attiecas uz zemi, ir obligātā notariālā forma, respektīvi, visam ir jāiziet tikai un vienīgi caur notāru.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera: Kā Tieslietu ministrija raugās uz to, ka klientu apkalpošanas centri atrodas vienā ēkā?

Tieslietu ministrijas valsts sekretārs: Tieslietu ministrija iet uz virzienu, kad institūcijas ir tādas kā viņas ir, bet vēlas centralizēt visu, kas saistīts ar pakalpojumu pieņemšanu elektronizāciju. Maksimāli centralizēt, lai visas reģionālās struktūrvienības atrastos fiziski vienā vietā.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera, Latvijas Juristu biedrība: Izsaka uzslavu Tieslietu ministrijai par tās darbu, visi pārējie Konsultatīvās padomes locekļi pievienojas.

Sanāksmi slēdz plkst. 16:25

Sanāksmes vadītājs

R. Balodis

Protokoliste

S.Segliņa