

LATVIJAS REPUBLIKAS UZŅĒMUMU REĢISTRS

Pērses ielā 2, Rīgā, LV-1011 Reģ. Nr. 90000270634 • Tālr. (371) 6 7031 703, fakss (371) 6 7031 793
e-pasts: info@ur.gov.lv, www.ur.gov.lv

RTgā

18. 05. 2009 Nr. *14-4-72343/pd*

Tieslietu ministrijai

Par Uzņēmumu reģistra kompetenci
komersanta firmas pārbaudē

Uzņēmumu reģistrs (turpmāk – Reģistrs) iesniedz izskatīšanai Tieslietu ministrijas pastāvīgās darba grupas Komerclikuma grozījumu izstrādei sēdē priekšlikumus grozījumiem normatīvajos aktos saistībā ar Reģistra kompetenci komersanta firmas pārbaudē.

Minētais jautājums tika skatīts Uzņēmumu reģistra Konsultatīvās padomes 2009.gada 26.marta nozaru sēdē. Sēdē piedalījās arī Komerclikuma darba grupas locekļi A.Lošmanis, A.Strupišs, V.Šadinovs, kā arī citi eksperti un praktizējoši juristi – A.Dravnieks, J.Rozenfelds, A.Ītāns, M.Ruķeris un I.Lībīņa-Egner.

Sēdes laikā tika apskatīti 2 jautājumi:

- 1) Reģistra kompetence nosaukumu izvērtēšanā (pārbaude starp reģistriem un papildus objektīvie kritēriji);
- 2) Personas vārda lietošana komersanta firmā.

Diskusijā tika norādīts, ka jau pašlaik Komerclikums nosaka dažādus noteikumus, kā komersantam izvēlēties firmu, taču ne visus šos gadījumus kompetents būtu izvērtēt Reģistrs. Komerclikums jau pašlaik nosaka, ka komersanta firmai jābūt tādai, kas atšķiras, bet ir jautājums, cik tālu Reģistrs var iesaistīties (un vai nepieciešams iesaistīties), lai ietu uz šo mērķi.

Diskusijas dalībniekiem tika piedāvāti priekšlikumi grozījumiem likumā „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru”, kas paredzētu:

- 1) ka firmas pārbaude notiktu ne tikai komercreģistra vai uzņēmumu reģistra ietvaros, bet starp visiem reģistriem;
- 2) papildus objektīvos kritērijus, kurus Reģistra valsts notārs ņemtu vērā, pārbaudot komersanta pieteikto firmu, proti, par atšķirību netiktu uzskatīta garumzīmes vai mīkstinājuma zīmes lietošana, ja tas nemaina vārda nozīmi un vārda vienskaitļa vai daudzskaitļa formas lietošana.

Papildus objektīvie kritēriji neguva atsaucību diskusijas dalībnieku vidū. Tika norādīts uz vairākiem trūkumiem, piemēram, nosacījumi attiektos tikai uz vārdiem latviešu valodā, kuriem ir nozīme, jo citos gadījumos šos nosacījumus nevarētu piemērot.

Attiecībā uz pārbaudi telpā, diskusijas dalībnieku viedokļi dalījās. Bija viedokļi, ka pieteiktā nosaukuma pārbaude jāveic starp visiem reģistriem, jo personām nav svarīgi, ka subjekti reģistrēti

atsevišķos reģistros vai darbojās atsevišķās sfērās, tāpat problēma ar to, ka presē bieži vien tiek minēts nosaukums šaurākā izpratnē, bez norādes uz tiesisko formu, tādējādi radot problēmas praksē. Bija arī pretēji viedokļi, ka pārbaude starp reģistriem nav nepieciešama, jo bieži vien praksē nerodas problēmas ar līdzīgiem vai vienādiem nosaukumiem, ja attiecīgie subjekti darbojās dažādās sfērās.

Par personas vārda lietošanu komersanta firmā izskanēja viedokļi, ka Latvijā nav atrisināti jautājumi saistībā ar personas tiesībām uz sava vārda aizsardzību. Diskusijas gaitā vairāk kārt izskanēja viedoklis, ka šis jautājums iespējams jārisina globāli, iekļaujot attiecīgu regulējumu Civillikumā, jo problēma saistīta ne tikai ar komersantiem.

Diskusijas rezultātā izkristalizējās šādi problēmjautājumi:

1. Personas tiesības uz sava vārda aizsardzību. Attiecībā uz komersantiem būtu nepieciešami grozījumi Komerclikuma 30.pantā, attiecinot regulējumu arī uz kapitālsabiedrības firmu.
2. No Komerclikuma 29.panta nav viennozīmīgi skaidra Reģistra kompetence, jo ne visus tajā uzskaitītos nosacījumus Reģistrs var pārbaudīt (piemēram, firma satur maldinošas ziņas).
3. Nepieciešams precizēt Komerclikuma 33.pantu, lai tiesības varētu aizstāvēt pilnvērtīgi, proti, paplašināt to subjektu loku, kas var vērsties tiesā. Diskusijas dalībnieki norādīja, ka arī tiesu prakse šajā jautājumā nav viennozīmīga, kā arī nav skaidrs, ko darīt ar spriedumu lietā, kur aizliegts izmantot attiecīgo firmu (kādas šādā gadījumā ir attiecības ar Reģistru)?

Priekšlikumi grozījumiem likumā „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru” (grozījumi pasvītroti).

Grozījumi paredz paplašināt nosaukumu pārbaudi telpā, kā arī precizē, ko tieši Reģistra valsts notārs pārbauda.

Izteikt 14. panta piektās daļas 1. un 2. punktu šādā redakcijā:

„1) komersanta pieteiktā firma sakrīt ar komercreģistrā, Uzņēmumu reģistrā, Eiropas ekonomisko interešu grupu reģistrā, pārstāvniecību reģistrā, biedrību un nodibinājumu reģistrā, arodbiedrību reģistrā, politisko partiju reģistrā, šķirējtiesu reģistrā, reliģisko organizāciju un to iestāžu reģistrā ierakstītu vai ierakstīšanai pieteiktu nosaukumu”;

2) starp komersanta pieteikto firmu un komercreģistrā, Uzņēmumu reģistrā, Eiropas ekonomisko interešu grupu reģistrā, pārstāvniecību reģistrā, biedrību un nodibinājumu reģistrā, arodbiedrību reģistrā, politisko partiju reģistrā, šķirējtiesu reģistrā, reliģisko organizāciju un to iestāžu reģistrā jau ierakstītu vai ierakstīšanai pieteiktu firmu (nosaukumu) vienīgā atšķirība ir:

- a) atstarpes un pieturzīmes starp firmā (nosaukumā) lietotajiem burtiem un cipariem,
- b) lielo un mazo burtu lietošana.

Papildināt 14.pantu ar daļu šādā redakcijā:

„Pārbaudot pieteiktās firmas atbilstību šā panta piektās daļas noteikumiem, Uzņēmumu reģistra valsts notārs vērtē komersanta firmu šaurākā nozīmē un citos Uzņēmumu reģistra vestajos reģistros reģistrēto subjektu nosaukumus bez norādes uz tā tiesisko formu.”

Galvenais valsts notārs

R.Balodis

Nosūtīšanas uzdevums:

Orģināls: Uzņēmumu reģistra Tiesību aktu nodalās lietā

Elektroniski: uz e-pastu Baiba.Lielkalne@tm.gov.lv, lietvediba.ctd@tm.gov.lv, Anita.Zikmane@tm.gov.lv

Paidere 67031733

Uzņēmumu reģistra
Tiesību aktu nodalās vadītāja
Guna Paidere 18.05.2003.

2

Uzņēmumu reģistra
galvenā valsts notāra vieta
juridiskajos
Ina Kļavina

18.05.2003.



LATVIJAS REPUBLIKAS TIESLIETU MINISTRIJA

Brīvības bulvāri 36, Rīga, LV-1536. Tālrunis: 67036801, 67036716, 67036721
Fakss: 67210823, 67285575; e-pasts: tm.kanceleja@tm.gov.lv

RĪKOJUMS

Rīgā

09-04-2009

Nr. 1-1/003

Par darba grupas izveidošanu koncepcijas par vienotu juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistrāciju projekta izstrādei

Lai izpildītu Ministru kabineta 2008. gada 1. aprīļa sēdes protokollēmumā (prot. Nr. 21 39. § 2. p.), kā arī Tieslietu ministrijas darba plāna stratēģisko rīcības virzienu īstenošanai 2009. gadā 5.3.94. apakšpunktā ietvertu uzdevumu Tieslietu ministrijai izstrādāt un līdz 2009. gada 30. decembrim iesniegt noteiktā kārtībā izskatīšanai Ministru kabinetā koncepcijas „Par vienotu juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistrāciju” projektu, saskaņā ar Ministru kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumu Nr. 243 „Tieslietu ministrijas nolikums” 9.4. apakšpunktu un 17. punktu:

1. Apstiprinu darba grupu šādā sastāvā:

Darba grupas vadītājs:

Ringolds Balodis

Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs.

Darba grupas vadītāja vietniece:

Denēza Bērziņa

Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra vietniece attīstības un funkciju jautājumos.

Darba grupas locekļi:

Inga Bite-Perceva

Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta Valsts pārvaldes politikas attīstības nodaļas vadītāja;

**Džineta Inusa
Ina Kļaviņa**

Ekonomikas ministrijas Juridiskā departamenta direktore;
Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra vietniece juridiskajos jautājumos;

**Vineta Parfenkova
Ingrīda Reizina**

Valsts kases Pārskatu departamenta direktores vietniece;
Tieslietu ministrijas Nozaru politikas departamenta Politikas izstrādes nodaļas vadītāja;

Anda Smiltēna

Tieslietu ministrijas Valststiesību departamenta Administratīvo tiesību nodaļas vadītāja;

Jānis Šints

Finanšu ministrijas valsts sekretāra biroja vecākais eksperts
budžeta jautājumos.

Darba grupas sekretāre:

Leide Rītniece

Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra palīdzē.

- 2. Darba grupai līdz 2009. gada 1. oktobrim izstrādāt un nosūtīt iekšējai saskaņošanai koncepcijas projektu par vienotu juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistrāciju.
- 3. Darba grupas darbību nodrošina Uzņēmumu reģistrs.
- 4. Darba grupas vadītājs, ja nepieciešams, var pieaicināt citus speciālistus un ekspertus.

Tieslietu ministrs

M. Segliņš

M. Kozlova

07-04-2009

Valsts sekretāra vietniece
Izstrādāšanas jautājumos

Ingunara Bergmane

2009 06. APR.

Ar Juridisko departamentu saskajots elektroniski

Origināls: Kancelejā

Elektroniski: S. Mertenai, I. Reizīnai, A. Smiltēnai, Stratēģijas departamentam, Sabiedrisko attiecību nodaļai.

Kopijas: R. Balodim, D. Bērziņai, I. Bītei-Percevai, D2. Inusai, I. Kālvīņai, V. Parfenkovai, J. Šintam, L. Rītniecei.

Laveniece-Straupmane 67036967

06-04-2009

06-04-2009

S. Mertenai
06-04-2009

Kontroles datums 21.05.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40



LATVIJAS REPUBLIKAS TIESLIETU MINISTRIJA

Brīvības bulvāri 36, Rīga, LV-1536. Tālrunis: 67036801, 67036716, 67036721
 Faks: 67210823, 67285573; e-pasts: tm.kanceleja@tm.gov.lv

RĪKOJUMS

Rīgā

08-05-2009

Nr. 1-1/103

Par grozījumu tieslietu ministra 2009. gada 9. aprīļa rīkojumā Nr. 1-1/103 „Par darba grupas izveidošanu koncepcijas par vienotu juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistrāciju projekta izstrādei”

Lai precizētu koncepcijas par vienotu juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistrāciju projekta izstrādes darba grupas sastāvu, saskaņā ar Ministru kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumu Nr. 243 „Tieslietu ministrijas nolikums” 9.3., 9.4. apakšpunktu un 17. punktu izdaru šādu grozījumu tieslietu ministra 2009. gada 9. aprīļa rīkojumā Nr. 1-1/103 „Par darba grupas izveidošanu koncepcijas par vienotu juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistrāciju projekta izstrādei”:

iznaku rīkojuma 1. punktu šādā redakcijā:
 „1. Apatpirnu darba grupu šāds sastāvs:

- | | |
|---------------------------|--|
| | Darba grupas vadītājs: |
| Rīngolds Balodis | Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs. |
| | Darba grupas vadītāja vietniece: |
| Jana Jantone | Uzņēmumu reģistra Atīstības un kvalitātes vadības nodaļas vadītāja. |
| | Darba grupas locekļi: |
| Inga Bīte-Perecova | Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departamenta Valsts pārvaldes politikas attīstības nodaļas vadītāja; |
| Ivars Dambis | Valsts ieņēmumu dienesta Galvenās nodokļu pārvaldes Nodokļu iekasēšanas metodikas daļas priekšnieks; |
| Džineta Inausa | Ekonomikas ministrijas Juridiskā departamenta direktore; |
| Ina Kļaviņa | Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra vietniece juridiskajos jautājumos; |
| Vicenta Parfenkova | Valsts kases Pārskatu departamenta direktores vietniece; |
| Guntis Pilštēniņš | Valsts reģionālās attīstības aģentūras Valsts un pašvaldību informācijas sistēmu departamenta direktors; |
| Sarmīte Prole | Centrālās statistikas pārvaldes Uzņēmumu statistikas |

Sezems elektroniski
 LR Uzņēmumu reģistrā

2009 06 MAIJS

Reg.Nr. 66024 plks.

Ingrīda Rehbina

Anda Smiltēna

Jānis Šināns

departamenta Uzņēmumu un organizāciju reģistra daļas vadītāja;

Tieslietu ministrijas Nozaru politikas departamenta Politikas izstrādes nodaļas vadītāja;

Tieslietu ministrijas Valsts tiesību departamenta Administratīvo tiesību nodaļas vadītāja;

Finanšu ministrijas valsts sekretāra biroja vecākais eksperts budžeta jautājumos.

Darba grupas sekretāre:

Leids Riteniece

Uzņēmumu reģistra galvenā valsts notāra palīdzē.”

Tieslietu ministrs

M. Segliņš

M. Landovāks

06.05.2009

Anda Smiltēna

Valsts sekretāra vietniece
Izstrādāšanas jautājumos

Ingunara Bergma

Ar Juridisko departamentu saņemots elektroniski

Origināls: Kanceleja

Elektroniski: S. Mortens, I. Reizina, A. Smiltēna, Stratēģijas departamentam, Sabiedrisko attiecību nodaļā. MAIF

Kopijas: R. Balodis, J. Jantsons, I. Bīta-Perceval, J. Dambis, Dā. Imūsi, I. Kļeviņai, V. Parfankovai, G. Pilsēniekam, S. Proči, J. Šināns, L. Riteniece.

Lavēniece-Strampāne 67036967



LATVIJAS REPUBLIKAS TIESLIETU MINISTRIJA

Brīvības bulvāri 56, Rīga, LV-1036. Tālrunis: 67036801, 67036718, 67036721
Fakss: 67210823, 67285575; e-pasts: tm.kanceleja@tm.gov.lv

07-05-2009

Nr.

1-03.13/1980

Rīgā

Reģionālais attīstības un
pašvaldību lietu ministram
K. Zalānam

Par funkciju analīzi un specifiskācijas
izstrādi sistēmas izmaksu noteikšanai

Saskaņā ar starp Tieslietu ministriju un SIA „Lursoft” 2001.gada 7.augustā noslēgto līgumu Nr. PA 110/2001, Uzņēmumu reģistra darbību šobrīd nodrošina privātkapitālsabiedrība „Lursoft”, pretim saņemot ekskluzīvas tiesības izplatīt reģistrā esošo informāciju. Informācijas sistēmas LURS W_5.0 lietošanas licence nodota Uzņēmumu reģistram uz 10 gadiem, līdz 2011. gada 7. augustam.

Esošā modeļa ietvaros Uzņēmumu reģistrs (UR) nevar patstāvīgi plānot savu IS attīstību, tas pats attiecas arī uz citām valsts IS, kuru darba nodrošināšanai nepieciešama datu apmaiņa ar UR IS. Valsts iestādes nevar saņemt bez maksas UR informāciju. Tāpat UR informācijas atkal izmantošanas tirgus ir ierobežots.

Tas nozīmā, ka iespējami ir divi risinājumi a) nedarīt neko, kas nozīmētu “Lursoft” līguma pagarināšanu (ir izteikta vēlme uz 40 gadiem); b) steidzami uzsākt darbu pie jaunas sistēmas izstrādes, kas 2011.gadā varētu aizstāt esošo. Skatoties no Latvijas Republikas interešu skatpunkta Tieslietu ministrija uzskata, ka vislabākais risinājums būtu izveidot sistēmu, kas piederētu valstij. Ja sistēma pieder privātkompānijai, kā tas ir šobrīd, valsts kļūst par klients sektora rokās. Privātai partnerībai ir jābūt sadarbībai, kas vislabāk iespējama pie līdztiesīgiem nosacījumiem. Arī naudas līdzekļiem, kas tiek gūti ir jābūt sadalītiem uz līdztiesīguma principiem. Šobrīd krīzes apstākļos tieši naudas jautājums ir nozīmīgs faktors.

Tāpēc Tieslietu ministrija uzskata, ka vislabākais risinājums būtu valstij piederīga sistēma (kā tas ir ar citām valsts nozīmes informācijas sistēmām, piem., VID informācijas sistēma, Tiesu informatīvā sistēma u.c), kuru, balstoties uz privātas partnerības nosacījumiem, varētu apkalpot jebkurš guļīgā, atklātā konkursā uzvarējis komersants, tādā līderīgi vienoto juridisko personu reģistru- publisko tiesību subjektu reģistru un jau esošos 14 reģistru- saistīt kopā un skatīt kā vienotu veselumu, veidojot vienu sistēmu.

Jau šobrīd valdībai vajadzētu lemt par attiecīgu dokumentu projektu sagatavošanu, kas ļautu 2011.gadā nomainīt esošo sistēmu ar jaunu, kas piederētu Latvijas Republikai un kalpotu jau minētajiem mērķiem. Lai līdz 2011.gadam paspētu jauno sistēmu izstrādāt, notestēt un lietot atbilstoši Uzņēmumu reģistra funkcijām, jau šobrīd ir jāuzsāk sagatavošanās darbi. Līdzsam rast iespēju atbalstīt šādu projekta realizāciju ERAF līdzekļu ietvaros un deleģēt RAFLM pārstāvi darbam, lai noskaidrotu jaunveidojamās informācijas sistēmas konkrētas izstrādes izmaksas.

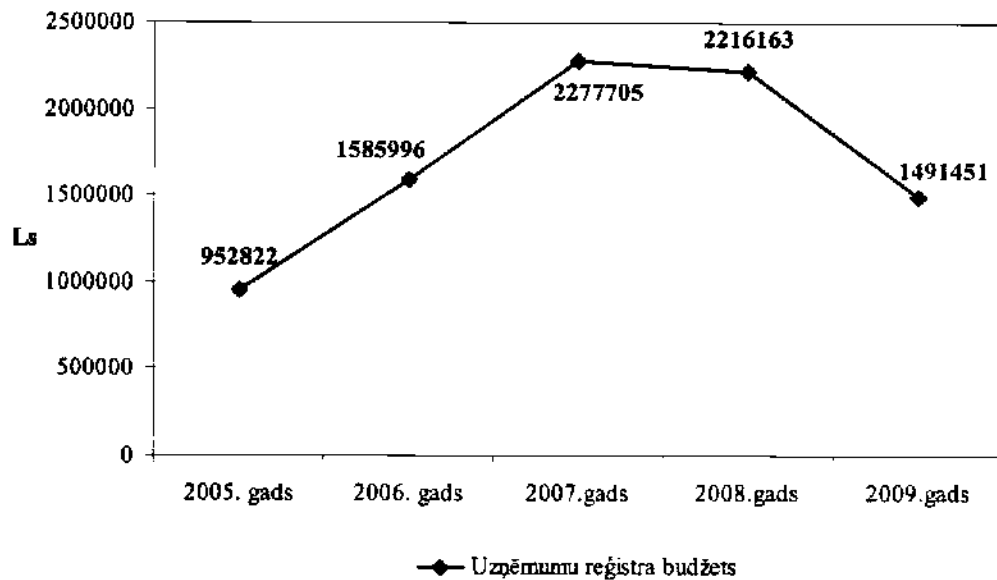
Valsts sekretārs

M. Lazdovakis

Rīkniecis 67031738

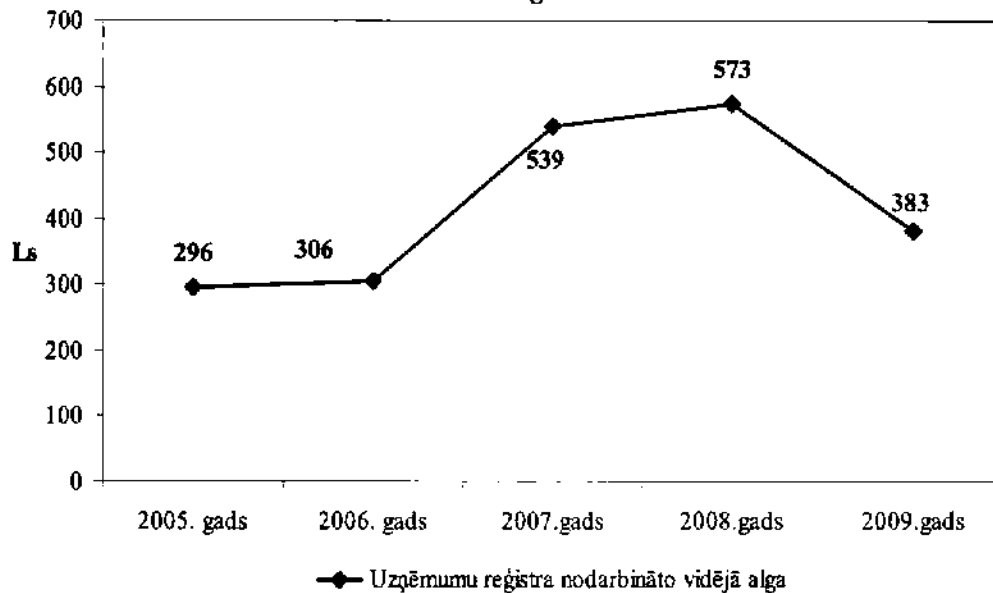
1. pielikums

Uzņēmumu reģistra budžets no 2005.- 2009. gadam



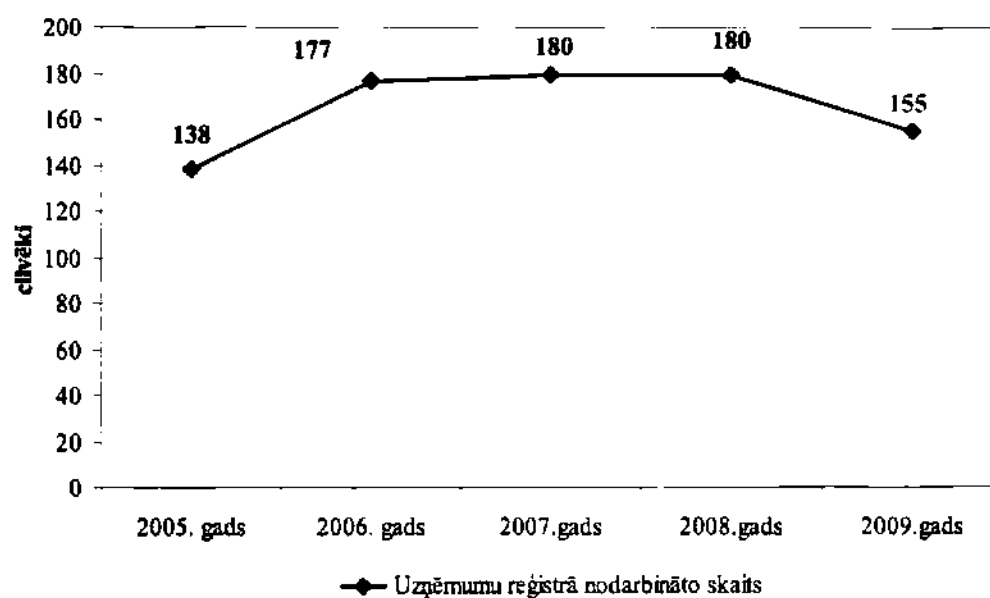
1. attēls Uzņēmumu reģistra budžets no 2005. -2009. gadam

Uzņēmumu reģistrā nodarbināto vidējā alga no 2005.- 2009. gadam



2. attēls Uzņēmumu reģistra nodarbināto vidējā alga no 2005.- 2009. gadam

Uzpņēmumu reģistrā nodarbināto skaits no 2005.- 2009. gadam



3. attēls Uzpņēmumu reģistrā nodarbināto skaits no 2005.- 2009. gadam

Juridiskās personas un publisko tiesību subjekti- vienotā reģistrā

Ar tieslietu ministra Mareka Segliņa rīkojumu izveidota darba grupa, kuras uzdevums ir izstrādāt projektu koncepcijai par vienotu juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistrāciju. Šāda politikas plānošanas dokumenta teorētisko aktualitāti un praktisko nepieciešamību savā pirmajā sēdē atzina arī darba grupas dalībnieki, vienlaikus iezīmējot daudz dažādu jautājumu, kuri visupirms izvērtējami, lai apzinātu pašreizējo situāciju un lemtu par galvenajām nostādnēm koncepcijas izstrādē.

Dažādība terminos un izpratnē

Šādas darba grupas izveides pamatojums primāri izriet no Ministru kabineta 2008. gada 1. aprīļa sēdes protokollēmuma, kas ir cieši saistīts ar Finanšu ministrijas sniegto informatīvo ziņojumu "Par vienota institucionālo vienību saraksta (reģistra) izveidošanu".

Tajā, pirmkārt, norādīts, ka Latvijai kā Eiropas Savienības dalībvalstij ir jāpilda Eiropas Parlamenta un Padomes regulās ietvertās prasības un savos pārskatos jānodrošina skaidra, patiesa un salīdzināma informācija par valsts ekonomiku kopumā. Turklāt ekonomiskie rādītāji atspoguļojami tā, lai tie būtu viegli salīdzināmi ar citu valstu sniegtajiem datiem. Otrkārt, ziņojumā uzsverts, ka valsts finanšu un statistiskās informācijas kvalitātes un atbilstības starptautisko institūciju ieteikumiem nodrošināšanai, kā arī sabiedrības izpratnes sekmēšanai ir nepieciešama visu lietotāju vienota izpratne par institucionālo sektoru klasifikācijas būtību, lietošanu, un visiem lietotājiem ir jānodrošina vienādas pieejas iespējas institucionālajos sektoros un apakšsektoros iekļauto vienību sarakstiem.

Taču pagaidām šāda vienota pieeja un izpratne ir apgrūtināta, jo, kā fiksēts informatīvajā ziņojumā, Latvijas normatīvajos tiesību aktos, piemēram, nemaz nav dotas definīcijas jēdzieniem "valsts un pašvaldību institūcijas" un "valsts un pašvaldību iestādes", savukārt Eiropas Savienības tiesību aktos, kuros ir lietoti šie termini, skaidrojums ir dažāds. Attiecīgi šajos jautājumos arī nepastāv konsekvences. Tā, piemēram, Finanšu ministrija, Centrālā statistikas pārvalde, Uzņēmumu reģistrs un Valsts kanceleja, atbilstoši saviem uzdevumiem klasificējot iestādes, lieto atšķirīgas klasifikācijas, kādas tās paredzētas katras konkrētās jomas normatīvajos aktos un ES tiesību aktos.

Līdz ar to dažādu institūciju rīcībā arī pašreiz jau ir zināma apjoma un satura informācija, bet, kā izskanēja jaunizveidotās darba grupas pirmajā sēdē, - lielākoties tā kalpo pašai iestādei un nereti ir grūti izmantojama citiem mērķiem. Savukārt, tā kā Latvijā pašlaik nav vienota valsts un pašvaldību iestāžu reģistra, kurā tiktu fiksēta visu valsts un pašvaldību iestāžu juridiskā izveidošana, likvidācija vai reorganizācija, nepieciešamības gadījumā nav arī iespējas ātri un ērti noskaidrot attiecīgās ziņas.

Valstij pieder vien aprakstīts papīrs

Lai risinātu jau minētos un vēl daudzus citus jautājumus, paredzēts, ka Tieslietu ministrijai līdz šā gada 1. oktobrim ir jāizstrādā koncepcijas projekts par vienotu juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistrāciju. Šim nolūkam izveidotās darba grupas vadīšana uzticēta Uzņēmumu reģistra galvenajam valsts notāram Ringoldam Balodim. Pēc sākotnējām aplēsēm, kā tas norādīts pērn valdībai iesniegtajā informatīvajā ziņojumā, uz koncepcijā ieteiktajiem risinājumiem nākotnē izveidotais reģistrs varētu atrasties tieši Uzņēmumu reģistra pārziņā.

Jāpiebilst, ka Uzņēmumu reģistrs jau iepriekš ir apsvēris iespēju kārtot ne tikai visu juridisko personu, bet arī valsts un pašvaldības iestāžu reģistru. Proti, jau 1999. gadā iestāde prezentēja "Vienotas juridisko personu reģistrācijas koncepciju", kas tika atzīta par aktuālu, ņemot vērā Starptautiskā Valūtas fonda Ekonomiskās politikas memorandā minēto reformu īstenošanu un Pasaules Bankas Starptautiskās finanšu korporācijas uzņēmuma FIAS (*Foreign Investment Advisory Service*) speciālistu pētījuma "Administratīvie šķēršļi ārvalstu investīciju piesaistīšanai Latvijā" ieteikumus. Atbilstoši minētajai koncepcijai tika iesniegts pieprasījums valsts investīciju programmai 2003.-2004. gadam, tomēr finansējums koncepcijā ietvertu pasākumu īstenošanai netika piešķirts.

Tagad, pēc desmit gadiem, konkrētais jautājums atkal "izcelts" dienasgaismā, un, kā darba grupas sēdē akcentēja R. Balodis, tas izvērtējams vienlaikus ar vēl kādu aktualitāti - Uzņēmumu reģistra kopējo informācijas un datubāzes sistēmu. Proti, atbilstoši 2001. gadā starp Tieslietu ministriju un SLA "Lursoft" noslēgtajam līgumam visi Uzņēmumu reģistra dati tiek apkopoti un uzturēti privātajai kapitālsabiedrībai piederošajā informācijas sistēmā. Tādēļ, kaut arī teorētiski visi šie dati it kā ir piekritīgi valstij, praktiski valsts ar tiem elektroniskā formātā operēt un rīkoties nevar, jo tā nav informācijas sistēmu īpašnieks. Līdz ar to valsts neierobežotā rīcībā pašreiz ir vienīgi arhīva informācija papīra formātā, un, ja modelē situāciju, ka "Lursoft" Uzņēmumu reģistru vairs neapkalpo, tad iestādes darbs, to skaitā likumā noteikto tiesību subjektu reģistrācija ir veicama, rokrakstā aizpildot papīra žurnālus un klades. Tiesa, līdz 2011. gadam, kad beidzas ar "Lursoft" noslēgtā līguma termiņš, šāda perspektīva Uzņēmumu reģistram nedraud, taču, strauji tuvojoties līgumattiecību beigām, ir pēdējais laiks domāt, kā nākotnē tiks uzturēta un apkalpota iestādes informācijas sistēma, it īpaši kontekstā ar iecerēto vienoto juridisko personu un publisko tiesību subjektu reģistru.

"Nav racionāli tikai spriest par šo koncepciju, ja sākotnēji nav arī skaidrs, kur un kā šis jaunizveidotais reģistrs varētu funkcionēt," uzskata R. Balodis. Viņaprāt, "Lursoft" nodrošina augstu pakalpojumu kvalitāti un par to nav domstarpību, taču šādām informācijas sistēmām - reģistriem un datubāzēm - ir jāpieder valstij, nevis privātajam sektoram. Privātais kapitāls, konkurences un atklāta konkursa ceļā nonākot pie labākā piedāvājuma, protams, varētu uzņemties šādu sistēmu apkalpošanu. Tāpēc, kā koncepcijas izstrādes darba grupas dalībniekiem norādīja R. Balodis, jautājums par Uzņēmumu reģistra informācijas datubāzes turpmāko likteni ir jāizlemj vienlaikus ar konceptuālajām nostādnēm par jaunveidojamo reģistru.

Sannija Matule