



Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs

Pērses iela 2, Rīga, LV-1011, tālr. 67031703, fakss 67031793, e-pasts info@ur.gov.lv, www.ur.gov.lv

Metu konkursa “Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija” informatīvās sanāksmes protokols

PROTOKOLS
Rīgā

22.01.2018.

Sanāksmi vada:

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta vadītāja vietnieks Edgars Goba
-----------------------------------	---

Sanāksmē žūrijas komisiju pārstāv:

Žūrijas komisijas locekle:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece Laima Letiņa
Žūrijas komisijas locekle:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta vecākā eksperte Antra Skuja
Žūrijas komisijas loceklis:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Projekta nodaļas sistēmanalītiķis Kārlis Freibergs
Žūrijas komisijas locekle:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta informācijas tehnoloģiju projektu vadītāja Liene Vabule

Protokolē:

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta referente Baiba Danovska
---------------------------------------	---

Darba kārtība:

1. Par svarīgākajiem iepirkuma priekšmeta aspektiem un tā gaitu;
2. Atbildes uz sanāksmes dalībnieku jautājumiem.

Sanāksmes sākuma laiks: 10:00

Sēdes norises gaita:

1. Par svarīgākajiem iepirkuma priekšmeta aspektiem un tā gaitu:

Metu konkursa “Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija” (turpmāk – Konkurss) žūrijas komisijas priekšsēdētājs E.Goba prezentē ar Konkursu, tā mērķi saistīto informāciju.

2. Atbildes uz sanāksmes dalībnieku jautājumiem:

2.1. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai pastāv iespēja intervēt Uzņēmumu reģistra darbiniekus, lai spētu sagatavot priekšlikumus procesu optimizācijai? cik daudz laika paredzēts dot šīm intervijām?

Atbilde: Juridiskai vai fiziskai personai, personu apvienībai, kas attiecīgi tirgū piedāvā sniegt pakalpojumus, līdz metu iesniegšanai Konkursā (turpmāk - Ieinteresētais Konkursa dalībnieks) informācija par pašreizējo situāciju ir pieejama atbilstoši Konkursa Nolikumā noteiktajam. Proti, ar pašreizējās situācijas aprakstu iespējams iepazīties Nolikuma 1.pielikumā "Tehniskā specifikācija", pieprasot dokumentus, kuri uzskaitīti Nolikuma 2.2.apakšpunktā vai atbilstoši Nolikuma 2.3.apakšpunktā noteiktajam piesakoties klātienē apmeklējumam. Atbilstoši Nolikuma 2.3.apakšpunktam, ja Ieinteresētais Konkursa dalībnieks, kas ir pieprasījis šā nolikuma 2.2. apakšpunktā noteiktos Meta sagatavošanai nepieciešamos dokumentus, vēlas iepazīties ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra (turpmāk - Pasūtītājs) informācijas sistēmu, to var izdarīt klātienē, vismaz darba dienu iepriekš piesakoties, norādot tās Pasūtītāja informācijas sistēmas sastāvdaļas ar kurām Konkursa dalībnieks vēlas iepazīties un klātienē parakstot apliecinājumu par informācijas neizpaušanu. Norādāms, ka iepazīstoties ar Pasūtītāja informācijas sistēmu Ieinteresētais Konkursa dalībnieks cita starpā var uzdot ar informācijas sistēmu saistītus jautājumus Pasūtītāja darbiniekam, kurš nodrošinās iespēju iepazīties ar Pasūtītāja informācijas sistēmu. Veicot jebkuras darbības atbilstoši Nolikumam, kas nepieciešamas Ieinteresētajam Konkursa dalībniekam, lai sagatavotu metu, Ieinteresētajam Konkursa dalībniekam jāreķinās ar Konkursa Nolikuma 5.2.apakšpunktā noteikto Konkursa piedāvājumu iesniegšanas termiņš. Intervijas ar Pasūtītāja darbiniekiem ārpus iepriekš aprakstītā Konkursa Nolikumā noteiktā tvēruma nav pieļaujamas, cita starpā, lai nodrošinātu vienu no publisko iepirkumu principiem - vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem.

2.2. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai daļu meta var iesniegt rakstiski (infrastruktūras apraksts) un daļu demonstrēt (portāla risinājums)?

Atbilde: Ņemot vērā radušos jautājumus no Ieinteresēto Konkursa dalībnieku puses, kas liecina par neskaidrībām, neviennozīmīgu izpratni par Konkursa Nolikuma 3.5.6.apakšpunktā minētā interaktīvā risinājuma būtību, nolemts grozīt Konkursa Nolikumu un tam pievienojamos dokumentus, izslēgt no Nolikuma 3.5.6.apakšpunkta iespēju metu iesniegt kā interaktīvu risinājumu un atbilstoši pagarināt Nolikuma 5.2.apakšpunktā noteikto termiņu Konkursa piedāvājumu iesniegšanai.

2.3. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai attiecībā uz sarunu procedūrā norādītajiem vērtēšanas kritērijiem ir pieejami svāri, kādi tiks piemēroti?

Atbilde: Atbilstoši Konkursa Nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 4.2.apakšpunktam, kurā noteikti saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji, detalizēts kritēriju apraksts un punktu piešķiršanas kārtība tiks aprakstīta uzaicinājumā iesniegt piedāvājumus pēc Konkursa sekojošajā sarunu procedūrā. Ievērojot minēto, šobrīd *svāri* Nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 4.2.apakšpunktā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem šobrīd nav pieejami.

2.4. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Attiecībā par pieredzi: pretendētam ir pieļaujama pieredze gan izstrādes, gan uzturēšanas projektos, savukārt vadošajam personālam tikai izstrāde projektos, vai par atbilstošu tiks uzskatīta arī personāla pieredze, kuri piedalījušies uzturēšanas projektos?

Atbilde: Nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 2.13.punkta apakšpunktos noteiktas prasības pretendenta vadošajam personālam izvirzītās prasības. Minētā punktā 2.13.1., 2.13.3., 2.13.4. apakšpunktos prasīta pieredze izstrādes vai ieviešanas projektos, savukārt, 2.13.2. apakšpunktā - pieredze projektēšanā un izstrādē, bet 2.13.6.apakšpunktā - plānošanā un izstrādē. Ņemot vērā, ka minētajos punktos prasīta pieredze tieši izstrādē par atbilstošu var tikt uzskatīta tikai tāda pieredze uzturēšanas projektos, kur uzturēšanas projekti ir ietvēruši izstrādi.

2.5. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai pirms sarunu procedūras būs pieejams līguma grafiks attiecībā pret uzturēšanu?

Atbilde: Pēc Konkursa sekojošā sarunu procedūra tiks veikta atbilstoši Publisko iepirkumu likumam un citiem saistītajiem normatīvajiem aktiem. Pasūtītājs nosūtot uzaicinājumus sarunu procedūrā tiem pievienos arī līguma projektu.

2.6. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Sarunu procedūrā tehniskā un finanšu piedāvājuma iesniegšanai paredzētas 10 dienas no uzaicinājuma saņemšanas brīža, vai tas nav nepamatoti īss?

Atbilde: Atbilstoši Nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 3.2.apakšpunktam sarunu gaitā Pasūtītājs un pretendents vienosies par tehnisko specifikāciju (darba uzdevumu) un līguma noteikumiem. Savukārt atbilstoši Nolikuma 4.2.apakšpunktam Konkursā iesniegtajam metam jābūt izstrādātam līdz tādai detalizācijas pakāpei, lai Konkursa žūrijas komisijai rastos pilnīgs priekšstats par to un tas varētu kalpot par pamatu (darba uzdevumu) attiecīgā pakalpojuma līguma noslēgšanai. Ievērojot minēto, kā arī metu konkursa būtību, Konkursam sekojošās sarunu procedūras rezultātā iesniedzama tehniskā specifikācija jau daļēji būs pretendenta iepriekš sagatavotais mets. Līdz ar to Nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 3.4.apakšpunktā noteiktais termiņš - 10 (desmit) dienas nav uzskatāms par nesamērīgi īsu.

2.7. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Jautājums par speciālistiem: dažiem vadošajam personāla speciālistiem (piem., sistēmas analītiķim) ir jābūt augstākā izglītība ar specializāciju, vai šo specializāciju var aizvietot ar apgūtu kursu attiecīgajā tēmā augstākās izglītības iegūšanas laikā?

Atbilde: Ņemot vērā, ka, lai iegūtu specializāciju, apgūstama noteikta satura programma, apgūts kurss, kas ietver līdzīgus elementus kā specializācijas ietvaros apgūstamā satura programma, šāda kursa apgūšana var tikt atzīta par atbilstošu. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Konkursam sekojošās sarunu procedūras ietvaros pretendentu iesniegtos piedāvājumus, tajos ietvertos dokumentus, t.sk. speciālistu zināšanas, kvalifikāciju un pieredzi apliecinošus dokumentus, vērtēs iepirkuma komisija pēc to iesniegšanas, neskaidrību gadījumā, ja nepieciešams pieprasot papildus informāciju kompetentajām institūcijām vai pretendētājam.

2.8. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai jūs vēlaties redzēt pilnīgi jaunu sistēmu,

vai pieļaujāt arī kaut kādu komponentu saglabāšanu, uzlabošanu?

Atbilde: Konkursa Nolikuma 1.6.apakšpunktā noteikts, ka Konkursa mērķis ir izmantojot radošo sacensību, iegūt iespējami labāko Metu Pasūtītāja vesto publisko reģistru modernizācijai un informācijas sistēmas uzturēšanai. Savukārt, Nolikuma 4.6.apakšpunktā norādīts, ka Konkursa dalībniekam, iesniedzot Metu, jāiepazīstas ar esošās situācijas aprakstu un jāizstrādā Pasūtītāja vesto reģistru modernizācijas plāna ideja, ievērojot reģistru modernizācijas Nolikuma 1.pielikumā "Tehniskā specifikācija" noteikto reģistru prioritāro secību, pirmo deviņu mēnešu laikā paredzot vismaz komercreģistra modernizāciju, kā arī jāpiedāvā redzējums modernizēto reģistru un visas esošās Pasūtītāja informācijas sistēmas uzturēšanai. Ievērojot minēto un ņemot vērā, ka Konkursa Nolikumā un tā pielikumos nav izvirzīts konkrēts veids kādā nodrošināt prasības, atbildot uz uzdoto jautājumu norādāms, ka konkrēta uzstādījuma no Pasūtītāja puses nav un Konkursa dalībniekam jāpiedāvā savs redzējums.

2.9. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Meta sadaļā "Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība" ir prasīts norādīt plānoto izmaksu sadalījumu par aktivitātēm, respektīvi, komerciāls piedāvājums nav jāiesniedz, bet izmaksu sadalījumam jābūt: proporcionāli, procenti, stundas? Nolikumā nav norādīta detalizācijas pakāpe kādā jānorāda izmaksas, kāda tā būtu?

Atbilde: Atbilstoši Konkursa Nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" P8 prasībai pretendents iesniedz kopējo UR vesto reģistru modernizācijas un uzturēšanas aktivitāšu ieviešanas plānu, paredzamo risku pārvaldības plānu, kā arī sniedz plānoto izmaksu sadalījumu par aktivitātēm. Izmaksu sadalījums norādāms tā, lai Konkursa žūrijai būtu skaidri saprotams izmaksu sadalījums (katras aktivitātes paredzamās izmaksas).

Konkursa žūrija secina, ka Konkursa Nolikumā un tā pielikumos ietvertā informācija attiecībā uz Konkursam sekojošās sarunu procedūras rezultātā noslēdzamā līguma summu, tās sadalījumu ir pārāk neskaidra. Atbilstoši tiks veikti grozījumi Konkursa Nolikumā un tā pielikumos, pagarinot Nolikuma 5.2.apakšpunktā noteikto termiņu Konkursa piedāvājumu iesniegšanai.

2.10. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai svarīgi redzēt projekta etapus, laika grafiku?

Atbilde: Atbilstoši Nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" trešajā nodaļā norādītajai prasībai P8 "Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība", pretendents sniedz redzējumu par UR vesto reģistru modernizācijas un uzturēšanas pārvaldību, tajā skaitā parādot, kā tiks nodrošināta iepirkuma mērķa sasniegšana un kopīga aktivitāšu pārvaldība. Projekta etapi, laika grafiks jāiesniedz atbilstoši minētajai prasībai.

2.11. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Par izstrādes termiņiem: bija minēts, ka izstrādes termiņš ir līdz gada beigām, tas domāts decembra sākums vai decembra beigas, kā arī vai šajā termiņā jābūt jau fināla versijai produkcijā?

Atbilde: Atbilstoši Nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" 1.1.apakšnodaļā "Dokumenta nolūks" norādītajam jaunas informācijas sistēmas izbūvi, kas nodrošinās mūsdienīgu un ērtu datu ievadi gan klientiem, gan UR darbiniekiem, datu pārbaudi,

uzglabāšanu, kā arī sadarbību ar informācijas izplatīšanas vidi un datu apmaiņu ar citām Valsts un pašvaldību iestādēm, primāri koncentrējoties uz Komercreģistra attīstību jāveic 9 (deviņu) mēnešu laikā, savukārt, URIS reģistru uzturēšana un attīstīšana atbilstoši aktuālām tehnoloģijām, nodrošinot URIS nepārtrauktu funkcionēšanu, tiks veikta 52 (piecdesmit divu) mēnešu garumā. Konkrēti datumi atkarīgi no iepirkuma procedūras norises.

2.12. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Cik ilgs laiks paredzēts akcepttestiem?

Atbilde: Atbilstoši Nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" trešajā nodaļā norādītajai prasībai P8 "Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība", pretendents sniedz redzējumu par UR vesto reģistru modernizācijas un uzturēšanas pārvaldību, tajā skaitā parādot, kā tiks nodrošināta iepirkuma mērķa sasniegšana un kopīga aktivitāšu pārvaldība. Ievērojot minēto, akcepttestiem paredzēto laiku Konkursa dalībnieks, izpildot minēto prasību, norāda savā Konkursa piedāvājuma ietvaros iesniegtajā metā.

2.13. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Kādā mērā pašapkalpošanās portāls tiks sasaistīts vai nesasaistīts ar esošajiem pakalpojumiem latvija.lv? Vai pakalpojumi latvija.lv paliek vai nepaliek?

Atbilde: Ņemot vērā, ka pakalpojumi portālā www.latvija.lv minēti vairākos pašreizējās situācijas apraksta punktos, Konkursa dalībniekam, iesniedzot metu, savā risinājumā ir jāpiedāvā turpmākā saistība ar esošajiem pakalpojumiem, jāsniiedz vērtējums attiecībā uz esošo risinājumu saglabāšanu. Vienlaikus jāievēro, ka atbilstoši Nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" 3.1. apakšnodaļas "Informācijas sistēmas modernizācijas obligātie nosacījumi" nosacījumam N4 "Reģistru sadarbība" - modernizējot informācijas sistēmu, ir jānodrošina sadarbība ar citiem URIS reģistriem (ja ir šāda vajadzība), kā arī datu nodošanas saderība ar datu izplatīšanas kanāliem (VISS, "latvija.lv", atkalizmantotāji utml.).

2.14. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai ir ierobežojumi sakarā ar mākoņa risinājumiem?

Atbilde: Konkursa Nolikums un tā pielikumi neparedz ierobežojumus mākoņu risinājumiem, līdz ar to ierobežojumi attiecībā uz to lietošanu vērtējami vienīgi tiktāl, cik tos nosaka normatīvie akti. Visiem datiem jāatrodas Eiropas ekonomikas zonas valstu datu centros. Tāpat, ņemot vērā publiski pieejamo informāciju, piedāvājot mākoņu risinājumus, jāreķinās ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izstrādāto un virzīto informatīvā ziņojuma projektu "Mākoņdatošanas pakalpojumu izmantošana valsts pārvaldē" (pieejams: <http://tap.mk.gov.lv/mk/tap/?pid=40441825>).

2.15. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Ir paredzētas diezgan daudz integrācijas saistībā ar citiem piegādātājiem, vai ieinteresētā konkursa dalībniekam jāpārvalda komunikācija ar otras puses piegādātājiem, ja ir nepieciešamas izmaiņas integrācijā, piemēram, datu nodošana VID, Latvijas Vēstnesi, VRAA.

Atbilde: Jāņem vērā, ka Konkursam sekojošās sarunu procedūras rezultātā noslēdzamais līgums tiks slēgts starp Pasūtītāju un sarunu procedūras rezultātā līguma slēgšanas tiesības ieguvušo pretendentu. Noslēgtais līgums nevar skart trešo pušu tiesības un pienākumus. Ievērojot minēto, pieprasīt izmaiņas integrāciju risinājumos trešajām pusēm vai to trešo pušu sistēmu pielāgojumus nav pieļaujams. Komunikācija ar trešajām pusēm var gan notikt ar UR

starpniecību un ja pieļauj noslēgtie līgumi pa tiešo ar integrējamo sistēmu turētājiem.

2.16. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Ieinteresētā konkursa dalībniekam metā ir jāpiedāvā savs uzturēšanas modelis turpmākajam periodam, vai, gadījumā, ja konkursa dalībnieks tiek atzīts par uzvarētāju, uzturēšanas modelis tiks likts līgumā un vai tiks piedāvāti papildinājumi, korekcijas no pasūtītāja puses?

Atbilde: Atbilstoši Nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 3.2.apakšpunktam sarunu gaitā Pasūtītājs un pretendents vienosies par tehnisko specifikāciju (darba uzdevumu) un līguma noteikumiem. Savukārt atbilstoši Nolikuma 4.2.apakšpunktam Konkursā iesniegtajam metam jābūt izstrādātam līdz tādai detalizācijas pakāpei, lai Konkursa žūrijas komisijai rastos pilnīgs priekšstats par to un tas varētu kalpot par pamatu (darba uzdevumu) attiecīgā pakalpojuma līguma noslēgšanai. Ievērojot minēto, kā arī metu konkursa būtību, Konkursam sekojošās sarunu procedūras rezultātā iesniedzama tehniskā specifikācija jau daļēji būs iepriekš sagatavotais Konkursā viens no uzvarējušajiem metiem, tai skaitā uzturēšanas daļā. Vienlaikus, sarunu procedūras ietvaros pasūtītājs ar piegādātājiem rīko sarunas par iepirkuma līguma noteikumiem, līdz ar to sarunu procedūras gaitā darba uzdevums, tai skaitā uzturēšanas daļā var tikt precizēts.

2.17. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai varētu precizēt informāciju par jauno Uzņēmumu reģistra tīmekļa vietni?

Atbilde: Jaunā Pasūtītāja tīmekļa vietne testa režīmā pieejama šeit: Registrs.ur.gov.lv

2.18. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Dokumentu pakā nebija ielikts tīmekļa vietnes līgums, kādi ir uzturēšanas un garantijas nosacījumi tīmekļa vietnei un vai plānojat, ka mājaslapa pāries uzturēšanā?

Atbilde: Līgums attiecībā uz mājaslapas uzturēšanas nosacījumiem ir publiski pieejams Pasūtītāja mājaslapā, sadaļā Iepirkumi -> Konkursi (Atklātā konkursa "Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra tīmekļa vietnes satura vadības sistēmas izveide, programmēšana un tehniskā uzturēšana" Nolikuma 2.pielikums). Ņemot vērā, ka Pasūtītāja tīmekļa vietnes uzturēšanas līgums ir spēkā līdz 2020.gada 12.augustam, tās uzturēšana Pasūtītāja informācijas sistēmas uzturēšanas ietvaros nav jānodrošina un tas arī nav prasīts Konkursa Nolikumā vai tam pievienotajos dokumentos. Atbilstoši tiks veikti grozījumi Konkursa Nolikumā, pagarinot Nolikuma 5.2.apakšpunktā noteikto termiņu Konkursa piedāvājumu iesniegšanai.

2.19. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Par procesu optimizāciju: vai primārais uzdevums ir optimizēt laiku, ko Uzņēmumu reģistra darbinieki patērē datu apstrādei vai publiskā lietotāja laiku? Kam tiek sniegta priekšroka?

Atbilde: Ņemot vērā, ka Konkursa Nolikumā vai tā pielikumos nav izvirzīta noteikta prasība attiecībā uz prioritāti optimizēt Uzņēmumu reģistra darbinieku patērēto laiku datu apstrādei vai publiskā lietotāja laiku, piedāvātais risinājums atkarīgs no Konkursa dalībnieka piedāvājuma. Norādāms, ka Konkursa mērķis ir, izmantojot radošo sacensību, iegūt iespējami labāko Metu Pasūtītāja vesto publisko reģistru modernizācijai un informācijas sistēmas uzturēšanai. Atbilstoši Nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" 1.nodaļā norādītajam projekta, kura ietvaros Konkurss ir izsludināts, virsmērķis ir nodrošināt jaunas

informācijas sistēmas izbūvi, kas nodrošinās mūsdienīgu un ērtu datu ievadi gan klientiem, gan UR darbiniekiem, datu pārbaudi, uzglabāšanu, kā arī sadarbību ar informācijas izplatīšanas vidi un datu apmaiņu ar citām Valsts un pašvaldību iestādēm, primāri koncentrējoties uz Komercreģistra attīstību. Līdz ar to optimizēt vajadzētu abus laikus, nepagarinot datu apstrādes laiku abām pusēm. Piedāvātais risinājums tiek vērtēts Nolikuma 6.4.6. apakšpunktā noteikto vērtēšanas kritēriju ietvaros.

2.20. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Kur ir iespējams iepazīties ar dizaina stila grāmatu?

Atbilde: Konkursa žūrija nolemj, ka, lai nodrošinātu pretendētus ar dizaina stila grāmatu, tiks veikti grozījumi Konkursa Nolikumā un tā pielikumos, pagarinot Nolikuma 5.2.apakšpunktā noteikto termiņu Konkursa piedāvājumu iesniegšanai.

2.21. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Ja pretendents ir partneru kopa, vai katram partnerim atsevišķi ir jāiesūta pieteikums dokumentu saņemšanai, jeb viens no viņiem var uzdoties kā galvenais un iesniegt pieteikumu?

Atbilde: Pretendentu kopa iesniedz pieteikumu dokumentu saņemšanai atbilstoši to pārstāvības modelim, proti, ja pretendentu kopa ir pilnvarojusi vienu no tās sastāvā esošajām personām saņemt dokumentus, pieprasījumu paraksta pilnvarotā persona. Jebkurā gadījumā attiecībā pret Pasūtītāju atbildību uzņemas dokumentus pieprasījusi persona, pārējās attiecības risinot privāttiesiskā kārtībā.

2.22. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Ja esmu kā apakšuzņēmējs, vai man vajag informēt Uzņēmumu reģistru, ka es būšu apakšuzņēmējs?

Atbilde: Atbilstoši Publisko iepirkumu likumā noteiktajam.

2.23. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Kāda politika ir attiecībā uz atvērto kodu programmatūras izmantošanu, vai citiem bezmaksas risinājumiem, saistība, ja tomēr būs kaut kādi maksas alternatīvi risinājumi, vai pastāv kaut kādi ierobežojumi mēneša uzturēšanas maksām?

Atbilde: Izmaksas (jāietver visas plānotās izmaksas, tai skaitā licenču maksas) ierobežo Konkursa Nolikuma 1.7.apakšpunktā noteiktā plānotā līgumcena. Atbilstoši Konkursa Nolikuma 4.8.apakšpunktam Meta īstenošanas aptuveno izmaksu tāme jā sagatavo veicot orientējošo izmaksu aprēķinu. Iepirkuma plānotās līgumcenas ietvaros jāparedz 10% rezerve neparedzētu aktivitāšu veikšanai atbilstoši Nolikuma 1.6. punkta mērķim.

Papildus Konkursa žūrija secina, ka Konkursa nolikumā un tā pielikumos ietvertā informācija attiecībā uz Konkursam sekojošās sarunu procedūras rezultātā noslēdzamā līguma summu, tās sadalījumu ir pārāk neskaidra. Atbilstoši tiks veikti grozījumi Konkursa Nolikumā un tā pielikumos, pagarinot Nolikuma 5.2.apakšpunktā noteikto termiņu Konkursa piedāvājumu iesniegšanai.

2.24. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai ir konkrēts finansējuma sadalījumsizstrādei un uzturēšanai?

Atbilde: Konkursa žūrija secina, ka Konkursa nolikumā un tā pielikumos ietvertā

informācija attiecībā uz Konkursam sekojošās sarunu procedūras rezultātā noslēdzamā līguma summu, tās sadalījumu ir pārāk neskaidra. Atbilstoši tiks veikti grozījumi Konkursa Nolikumā un tā pielikumos, pagarinot Nolikuma 5.2.apakšpunktā noteikto termiņu Konkursa piedāvājumu iesniegšanai.

2.25. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai pastāv kāds ierobežojums, daļu risinājuma prezentēt laikā kad notiks intervijas ar UR darbiniekiem, pirms meta iesniegšanas?

Atbilde: Atbilstoši Nolikuma 2.3.apakšpunktam, ja Ieinteresētais Konkursa dalībnieks, kas ir pieprasījis šā nolikuma 2.2. apakšpunktā noteiktos Meta sagatavošanai nepieciešamos dokumentus, vēlas iepazīties ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra (turpmāk - Pasūtītājs) informācijas sistēmu, to var izdarīt klātienē, vismaz darba dienu iepriekš piesakoties, norādot tās Pasūtītāja informācijas sistēmas sastāvdaļas ar kurām Konkursa dalībnieks vēlas iepazīties un klātienē parakstot apliecinājumu par informācijas neizpaušanu. Norādāms, ka iepazīstoties ar Pasūtītāja informācijas sistēmu Ieinteresētais Konkursa dalībnieks cita starpā var uzdot ar informācijas sistēmu saistītus jautājumus Pasūtītāja darbiniekam, kurš nodrošinās iespēju iepazīties ar Pasūtītāja informācijas sistēmu. Intervijas ar Pasūtītāja darbiniekiem ārpus iepriekš aprakstītā Konkursa Nolikumā noteiktā tvēruma nav pieļaujamas, cita starpā, lai nodrošinātu vienu no publisko iepirkumu principiem - vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem. Vēl jo vairāk iepazīšanās ar informācijas sistēmu gaitā nav pieļaujama iesniedzamā meta prezentācija, ņemot vērā, ka tādejādi tiktu pārkāpti Konkursa nosacījumi attiecībā uz Konkursa dalībnieku anonimitāti līdz pat devīžu atvēršanas sanāksmei.

2.26. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai pēc meta iesniegšanas un sarunu procedūras laikā vīziju varēs mainīt?

Atbilde: Atbilstoši Nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 3.2.apakšpunktam sarunu gaitā Pasūtītājs un pretendents vienosies par tehnisko specifikāciju (darba uzdevumu) un līguma noteikumiem. Savukārt atbilstoši Nolikuma 4.2.apakšpunktam Konkursā iesniegtajam metam jābūt izstrādātam līdz tādai detalizācijas pakāpei, lai Konkursa žūrijas komisijai rastos pilnīgs priekšstats par to un tas varētu kalpot par pamatu (darba uzdevumu) attiecīgā pakalpojuma līguma noslēgšanai. Ievērojot minēto, kā arī metu konkursa būtību, Konkursam sekojošās sarunu procedūras rezultātā iesniedzama tehniskā specifikācija jau daļēji būs iepriekš sagatavotais Konkursā viens no uzvarējušajiem metiem. Sarunu procedūras ietvaros pasūtītājs ar piegādātājiem rīko sarunas par iepirkuma līguma noteikumiem, līdz ar to sarunu procedūras gaitā darba uzdevums var tikt precizēts.

2.27. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai dokumentu noformējumā var tikt izmantotas uzņēmuma krāsas?

Atbilde: Atbilstoši Konkursa Nolikuma 3.8.apakšpunktā noteiktajam Konkursa piedāvājuma iepakojums, Mets un tam pievienotie materiāli nedrīkst saturēt informāciju, kas jebkādā veidā varētu identificēt Konkursa dalībnieku (marķējumi, apzīmējumi, logotipi, korporatīvā dizaina elementi, t.sk. nedrīkst būt aizpildīti dokumenta rekvizīta lauki (*properties*) lauki, kā arī datnes nosaukumus jāveido tā, lai iesniedzējs nav identificējams). Ievērojot minēto, arī uzņēmuma krāsas Konkursa piedāvājumā, ņemot vērā, ka tās var identificēt iesniedzēju, nav

pieļaujamas.

2.28. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Lai atvieglotu piedāvājuma sagatavošanu, vai būtu iespējams publicēt MK un citu noteikumu kopu, kas jāņem vērā, lai ieteiktie optimizācijas priekšlikumi nebūtu pretrunā ar normatīvajiem aktiem?

Atbilde: Papildus zemāk minētajiem normatīvajiem aktiem jāņem vērā visi normatīvie akti, kas regulē Pasūtītāja - Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra kā iestādes darbību:

- Likums "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=72847>);
- Komerclikums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=5490>);
- Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likums (pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/269907-publiskas-personas-kapitala-dalu-un-kapitalsabiedribu-parvaldibas-likums>);
- Eiropas komercsabiedrību likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=104374>);
- Likums "Par individuālo (ģimenes) uzņēmumu un zemnieka vai zvejnieka saimniecību" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=72428>);
- Kooperatīvo sabiedrību likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=47009>);
- Eiropas kooperatīvo sabiedrību likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=147524>);
- Ministru kabineta 2016. gada 11. oktobra noteikumi Nr. 664 "Noteikumi par valsts nodevu, kas maksājama par ierakstu izdarīšanu uzņēmumu reģistra žurnālā un komercreģistrā, kā arī iesniedzamo dokumentu reģistrēšanu" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=285320>);
- Biedrību un nodibinājumu likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=81050>);
- Arodbiedrību likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=265207>);
- Ministru kabineta 2004.gada 15.aprīļa noteikumi Nr.308 "Noteikumi par valsts nodevu ieraksta izdarīšanai biedrību un nodibinājumu reģistrā" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=87233>);
- Reliģisko organizāciju likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=36874>);
- Likums "Par Latvijas Republikas un Svētā Krēsla līgumu" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=66742>);
- Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumi Nr.307 "Noteikumi par valsts nodevu ieraksta izdarīšanai reliģisko organizāciju un to iestāžu reģistrā" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=190523>);
- Politisko partiju likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=139367>);
- Ministru kabineta 2007.gada 23.janvāra noteikumi Nr.77 "Noteikumi par valsts nodevu par ierakstu izdarīšanu politisko partiju reģistrā" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=152348>);
- Eiropas politisko partiju un Eiropas politisko fondu likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=290612>);
- Šķīrējtiesu likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=269189>);
- Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnijā noteikumi Nr.277 "Noteikumi par šķīrējtiesu reģistru" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=274588>);
- Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnijā noteikumi Nr.278 "Noteikumi par valsts nodevu ieraksta izdarīšanai šķīrējtiesu reģistrā" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=274507>);
- Likums "Par presi un citiem masu informācijas līdzekļiem" (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=64879>);

- Ministru kabineta 2009.gada 22.septembra noteikumi Nr.1088 “Noteikumi par masu informācijas līdzekļu reģistrācijas valsts nodevu” (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=198298>);
- Komerčtīlu likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=50685>);
- Ministru kabineta 2014.gada 28.oktobra noteikumi Nr.665 “Noteikumi par pieteikumu veidlapām ierakstiem komerčtīlu reģistrā un to aizpildīšanas kārtību” (pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/269986-noteikumi-par-pieteikumu-veidlapam-ierakstiem-komerckilu-registra-un-to-aizpildisanas-kartibu>);
- Ministru kabineta 2011.gada 4.janvāra noteikumi Nr.13 “Noteikumi par komerčtīlas reģistrācijas valsts nodevu” (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=224138>);
- Maksātspējas likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=214590>);
- Publiskās un privātās partnerības likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=194597>);
- Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumi Nr.1184 “Publiskās un privātās partnerības līgumu reģistrācijas un uzskaites kārtība” (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=199327>);
- Eiropas Ekonomisko interešu grupu likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=90817>);
- Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumi Nr.596 “Noteikumi par valsts nodevu ierakstu izdarīšanai Eiropas ekonomisko interešu grupu reģistrā” (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=91244>);
- Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanas likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=178987>);
- Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumi Nr.65 “Oficiālo publikāciju noteikumi” (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=254491>);
- Ministru kabineta 2002.gada 3.septembra noteikumi Nr.403 “Laulāto mantisko attiecību reģistrācijas kārtība” (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=66074>);
- Ministru kabineta 2010.gada 29.jūnija noteikumi Nr.598 “Noteikumi par kārtību, kādā ved mantiskā ieguldījuma vērtētāju sarakstu, un vērtētājiem izvirzāmām prasībām” (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=213161>);
- Ministru kabineta 2002.gada 3.septembra noteikumi Nr.401 “Ārvalstu komersantu un organizāciju pārstāvniecību un pārstāvju reģistrācijas kārtība” (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=66072>);
- Nacionālās drošības likums (pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=14011>);
- Fizisko personu reģistra likums (pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/296185-fizisko-personu-registra-likums>);
- Oficiālās elektroniskās adreses likums (pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/283229-oficialas-elektroniskas-adreses-likums>).

2.29. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Pirmais tiek paredzēts modernizēt komercreģistru, tas nozīmē, ka paralēli strādās divas sistēmas esošais URIS un jaunā sistēma?

Atbilde: Ņemot vērā, ka Konkursa Nolikumā vai tā pielikumos nav izvirzīta noteikta prasība attiecībā uz to kā organizējama jaunās sistēmas un esošā URIS paralēlā darbība, piedāvātais risinājums atkarīgs no Konkursa dalībnieka piedāvājuma. Norādāms, ka Konkursa mērķis ir, izmantojot radošo sacensību, iegūt iespējami labāko Metu Pasūtītāja vesto publisko reģistru modernizācijai un informācijas sistēmas uzturēšanai. Piedāvātais risinājums tiek vērtēts Nolikuma 6.4.6. apakšpunktā noteikto vērtēšanas kritēriju ietvaros.

2.30. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums: Vai varētu publicēt apmācāmo iekšējo lietotāju skaitu katram reģistram?

Atbilde: Uzņēmumu reģistrs informē, ka pašreiz kopā ir 180 iekšējie URIS lietotāji, no kuriem sekojošos reģistros reģistrācijas funkciju veic:

- komercreģistrs – 79 lietotāji;
- uzņēmumu reģistrs – 79 lietotāji;
- maksātspējas reģistrs – 79 lietotāji;
- biedrību un nodibinājumu reģistrs – 46 lietotāji;
- politisko partiju reģistrs – 16 lietotāji;
- reliģisko organizāciju un to iestāžu reģistrs – 16 lietotāji;
- masu informācijas līdzekļu reģistrs – 16 lietotāji;
- šķīrējtiesu reģistrs – 16 lietotāji;
- ārvalstu komersantu un organizāciju pārstāvniecību un pārstāvju reģistrs – 16 lietotāji;
- Eiropas ekonomisko interešu grupu reģistrs – 79 lietotāji;
- publiskās un privātās partnerības līgumu reģistrs – 79 lietotāji;
- komercķīlu reģistrs – 6 lietotāji;
- laulāto mantisko attiecību reģistrs – 46 lietotāji;
- publisko personu un iestāžu saraksts – 0 lietotāji (reģistrācijas funkciju veic paši klienti).

Papildus jāņem vērā, ka nepieciešamība piekļūt reģistriem ir arī citu funkciju (piemēram, arhivēšanas funkcija, dokumentu un informācijas izsniegšanas funkcija, Uzņēmumu reģistra iekšējo procesu uzturēšanas veikšana, URIS uzturēšanas funkcija u.c.) veikšanai, ko var veikt arī citi Uzņēmumu reģistra iekšējie lietotāji. Ņemot vērā, ka Konkursa Nolikumā vai tā pielikumos nav izvirzīta noteikta prasība attiecībā uz to kā izstrādājami Uzņēmumu reģistra vesto reģistru reģistrācijas procesi, iekšējo lietotāju skaits katram reģistram ir atkarīgs no Konkursa dalībnieka piedāvājuma.

Sanāksmes beigu laiks: plkst. 10:45

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Sanāksmes vadītājs:

Edgars Goba

Protokolists:

Baiba Danovska