



Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs

Pērses iela 2, Rīga, LV-1011, tālr. 67031703, fakss 67031793, e-pasts info@ur.gov.lv, www.ur.gov.lv

Metu konkursa “Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija” informatīvās sanāksmes protokols

PROTOKOLS Rīgā

05.03.2018.

Sanāksmi vada:

Sanāksmi vada:

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta vadītāja vietnieks Edgars Goba
-----------------------------------	---

Sanāksmē žūrijas komisiju pārstāv:

Žūrijas komisijas locekle:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece Laima Letiņa
----------------------------	---

Žūrijas komisijas locekle:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta vecākā eksperte Antra Skuja
----------------------------	--

Sanāksmi protokolē:

Metu konkursa atbildīgais sekretārs:	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta referente Baiba Danovska
--------------------------------------	---

Darba kārtība:

1. Par svarīgākajiem iepirkuma priekšmeta aspektiem un tā gaitu;
2. Atbildes uz sanāksmes dalībnieku jautājumiem.

Sanāksmes sākuma laiks: 10:00

Sēdes norises gaita:

1. Par svarīgākajiem iepirkuma priekšmeta aspektiem un tā gaitu:

Metu konkursa “Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija” UR 2018/2 (turpmāk - Konkurss) žūrijas komisijas priekšsēdētājs E. Goba prezentē ar Konkurssu, tā mērķi saistīto informāciju.

2. Atbildes uz sanāksmes dalībnieku jautājumiem:

2.1. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums:

Nolikuma 1.pielikuma 2.14.punktā ir aprakstīta funkcionalitāte, kas, kā pēc nolikuma var saprast, ir plānota, ka pakāpeniski tiks ieviesta 9 mēnešu laikā, kad darbosies līgums. Nepieciešams precizēt, vai pareizi saprasts, ka šī funkcionalitāte, kas ir jāiekļauj minimālajās prasībās, šo 9 mēnešu laikā ir jārealizē pretendents - piegādātājam, nevis esošajam sistēmas uzturētājam? Vai šī funkcionalitāte tiks realizēta arī vecajā sistēmā?

Atbilde: Metu konkursa „Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija” Nr. UR 2018/2 (turpmāk – Konkurss) nolikuma 1.pielikuma “Pasūtītāja prasības meta izstrādei” 2.14.1-2.14.9 punktos norādīts, ka jaunajam izstrādātājam jāparedz minētajos apakšpunktos norādīto funkcionalitāšu ieviešana. Ņemot vērā, ka šobrīd spēkā esošais Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšanas līgums būs spēkā līdz 2018.gada 1.decembrim, bet minētajā punktā norādītās funkcionalitātes ir plānošanas vai ieviešanas fāzē, ir jāparedz to realizācija vienlaikus ar reģistru modernizāciju. Papildus norādāms, ka minētās funkcionalitātes tiks realizētas arī esošajā sistēmā.

2.2. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums:

Nolikumā sākot no 2.14.10. punkta uzsāktajiem/plānotajiem projektiem tiks rīkots atsevišķs iepirkums vai tie tiks realizēti uzturēšanas līguma finansējuma ietvaros?

Atbilde: Konkursa nolikuma 1.pielikumā “Pasūtītāja prasības meta izstrādei”, sākot ar 2.14.10. apakšpunktu norādīti plānotie projekti, par kuriem nav jāiesniedz izpildes apraksts vai izstrādes darbu novērtējums, bet, kuri ir jāņem vērā attīstības plānošanā, modernizējot reģistrus un veicot Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšanu, tai skaitā nepieciešamo papildinājumu izstrādi. Jaunā Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšanas līguma kontekstā, sagatavojot metu, jāņem vērā, ka minētajā apakšpunktā norādīto funkcionalitāšu ieviešana paredzēta Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšanas līguma 52 mēnešu periodā, taču nav jāiesniedz detalizēts darbu novērtējums, ņemot vērā, ka minētie darbi šobrīd ir tikai plānošanas stadijā, tiem nav tehniskās dokumentācijas. Minētās funkcionalitātes tiks realizētas jaunā uzturēšanas līguma ietvaros vai arī, ja tiks secināts, ka tas ir nepieciešams, rīkojot iepirkumus atbilstoši Publisko iepirkumu likumam.

2.3. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums:

Jautājums par uzturēšanas budžetu, vai pareizi saprotu, ka uzturēšanas budžets arī sevī ietver pārējo reģistru modernizāciju un uzturēšanas pakalpojumus?

Atbilde: Konkursa nolikuma 1.1. apakšpunktā noteikts iepirkuma priekšmets - Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas attīstība, ietverot uzturēšanu un vesto publisko reģistru modernizāciju. Konkursa nolikuma 1.8. apakšpunktā ir norādīta plānotā līgumcena - līdz 1 900 826,45 euro, neieskaitot pievienotās vērtības nodokli 399 173,55 euro. Kopējā plānotā līgumcena, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli ir 2 300 000 euro. No plānotās kopējās līgumcenas - 700 000 euro jāparedz publisko reģistru modernizācijai pirmajos 9 (deviņos) līguma mēnešos (obligāti modernizējot vismaz komercreģistru); 1 600 000 euro jāparedz Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas attīstīšanai, ietverot uzturēšanu un publisko reģistru modernizāciju no 2018.gada 1.decembra 52 (piecdesmit divus) mēnešus, kas citstarp var ietvert arī publisko reģistru modernizāciju. Ievērojot minēto, 1 600 000 euro ietvaros citstarp jāparedz arī publisko reģistru modernizācija (izņemot daļu, kas tiek paredzēta 700 000 euro ietvaros) tiktāl, cik Konkursa dalībnieks to minētās summas apjomā var ietvert.

2.4. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums:

Vērtēsiet jūs visu cenu kopā, nevis atsevišķi modernizācija un uzturēšana?

Atbilde: Metu vērtēšanas kritēriji noteikti Konkursa nolikuma 6.4.7. apakšpunktā un to ietvaros netiek paredzēts vērtēt cenu kā atsevišķi vērtējamu vienību. Konkursa nolikuma 3.5.7. apakšpunktā norādītā īstenošanas aptuveno izmaksu tāme ir meta sastāvdaļa, un tā tiek vērtēta kontekstā ar visu metu kopumā. Savukārt Nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 4.2.1. apakšpunktā norādīts, ka viens no saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma kritērijiem ir piedāvātā pakalpojuma cena. Sarunu procedūrā iesniegto piedāvājumu cena tiks vērtēta kopumā kā vienota līgumcena, kas ietver gan Uzņēmumu reģistra publisko reģistru modernizāciju, gan Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšanu.

2.5. **Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums:**

Vai mainījies metu konkursa mērķis?

Atbilde: Konkurss tika pārtraukts pamatojoties uz Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 230.punkta otro teikumu - pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt izsludinātu metu konkursu, ja tam ir objektīvs pamatojums. Secinot, ka vienīgā iespēja veikt grozījumus Konkursa nolikumā un tam pievienotajos dokumentos bija, pārtraucot metu konkursu, tas tika pārtraukts. Norādāms, ka iepriekš minētā metu konkursa mērķis bija, izmantojot radošo sacensību, iegūt iespējami labāko metu Uzņēmumu reģistra vesto publisko reģistru modernizācijai un informācijas sistēmas uzturēšanai. Konkursa nolikuma 1.7. apakšpunktā noteiktais mērķis – "izmantojot radošo sacensību, iegūt iespējami labāko Metu Pasūtītāja informācijas sistēmas attīstībai, ietverot uzturēšanu un vesto publisko reģistru modernizāciju", salīdzinājumā ar iepriekš minētā metu konkursa mērķi ir precizēts redakcionāli, lai uzlabotu tā uztveramību un Konkursa ieinteresēto dalībnieku izpratni par to, taču tā būtība nav mainījusies.

2.6. **Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums:**

Kāda ir plānotā sadarbība 9 mēnešu sākotnējā posma ietvaros ar esošo uzturētāju, piemēram, migrācijas laikā ir dažāda veida jautājumi? Vai ir mehānisms, kā tiks nodrošināta sadarbība ar esošo piegādātāju dažādu jautājumu risināšanā, īpaši, pēdējā posmā?

Atbilde: Atbilstoši Konkursa nolikuma 1.pielikuma "Pasūtītāja prasības meta izstrādei" 3.punktā norādītajai minimālajai prasībai P3 Konkursa dalībniekam metā jāietver redzējums pienākumu, atbildības un tiesību sadalījumam starp Uzņēmumu reģistru, Tiesu namu aģentūru un Konkursa dalībnieku, lai nodrošinātu sistēmu efektīvu pārvaldību, konfigurāciju vadību, atjaunošanu, datu rezerves kopiju veidošanu, drošības prasību ievērošanu. Atbilstoši minētajam un kontekstā ar uzdoto jautājumu jāņem vērā, ka komunikācija ar esošo Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturētāju notiek ar Uzņēmumu reģistra starpniecību. Sadarbības piedāvājums, tai skaitā attiecībā uz esošā uzturētāja iesaistes nepieciešamību, tiek sagaidīts no Konkursa dalībnieka. Jāņem vērā, ka esošā uzturētāja iesaiste iespējama atbilstoši spēkā esošajam līgumam. Pašreizējā līguma nosacījumi starp uzturētāju un pasūtītāju ir pieejami un ar tiem var iepazīties, pieprasot Konkursa nolikuma 2.2. apakšpunktā noteiktajā kārtībā meta sagatavošanai nepieciešamos dokumentus.

2.7. **Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums:**

Vairāk sniegt informāciju par otro kritēriju sarunu procedūrā, pretendenta piedāvātās projekta komandas kompetence un pieredze atbilstoši izvirzītajām prasībām, zinot mūsu iepirkuma likumu, es šeit nesaredzu iespēju kaut kādai dažādai pieejai, jo īsti nav pieļaujams vērtēt pieredzi, dodot vairāk punktus.

Atbilde: Konkursa nolikuma 4.pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" 2.12. apakšpunktā norādīts, ka atbilstība Pretendenta vadošajam personālam izvirzītajām prasībām iekļauta

saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijos. Ievērojot minēto, sarunu procedūrā tiks vērtēta pretendenta piedāvātās projekta komandas kompetence un pieredze atbilstoši 2.12.punktā izvirzītajām prasībām. 2.12.punktā ir norādītas prasības speciālistiem, kuras tiks vērtētas ar maksimālo punktu skaitu. Katra speciālista pozīcijai tiks noteikts iegūstamais maksimālais punktu skaits. Pretendentiem būs tiesības piedāvāt speciālistus ar zemāku kvalifikāciju vai pieredzi, attiecīgi saņemot par to zemāku punktu skaitu. Minētā pieeja vērtējama kā Pretendentiem labvēlīga, jo Pretendents netiks izslēgts no sarunu procedūras, ja piedāvās speciālistu, kas neatbilst maksimālajam punktu skaitam.

2.8. Ieinteresēto konkursa dalībnieku jautājumi:

Ar ko vērtēšanas kritēriji sarunu procedūrā atšķiras no vērtēšanas kritērijiem metu konkursā? Nedublējās šobrīd piešķirtais piedāvājuma vērtējums, kurā iekļautas arī biznesa prasības ar piekto kritēriju, vai biznesa prasības neparādās divas reizes trešajā un piektajā kritērijā?

Atbilde: Metu vērtēšanas kritēriji noteikti Konkursa nolikuma 6.4.7. apakšpunktā un to ietvaros Konkursa žūrija vērtēs Konkursa dalībnieka redzējumu un idejas Pasūtītāja informācijas sistēmas attīstībai. Kā redzams no metu konkursa vērtēšanas kritērijiem, idejas un pretendenta redzējums nav jāizvērs ļoti detalizētā formā. Turklāt jāņem vērā tas, ka Konkursa nolikuma 3.5.6. apakšpunktā noteiktais meta apjoma ierobežojums - noteikts lappušu skaita ierobežojums. Līdz ar to sarunu procedūras stadijā Pasūtītājs vēlēšies redzēt detalizētāku aprakstu/piedāvājumu tam, kā pretendents plāno īstenot savas ieceres, izpildot iepirkuma līgumu. Ievērojot minēto, Konkursa nolikuma 6.4.7. apakšpunktā un Konkursa nolikuma 4. pielikuma "Informācija par sarunu procedūru" kritēriju ietvaros netiek vērtēta viena un tā pati informācija.

2.9. Ieinteresētā konkursa dalībnieka jautājums:

Par piedāvājuma iesniegšanas formu, vai joprojām var iesniegt prezentācijas formā?

Atbilde: Ņemot vērā radušos jautājumus no ieinteresēto Metu konkursa "Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija" UR2018/1 dalībnieku puses, kas liecināja par neskaidrībām, neviennozīmīgu izpratni par minētā konkursa nolikuma 3.5.6.apakšpunktā minētā interaktīvā risinājuma būtību, tika nolemts izslēgt iespēju metu iesniegt kā interaktīvu risinājumu un attiecīgi minētais risinājums kā meta iesniegšanas iespēja Konkursā nav paredzēta. Meta saturs, prasības noformējumam (tai skaitā devīzes atšifrējumam) un aprakstam noteiktas Konkursa nolikuma 3. punktā. Norādāms, ka atbilstoši Konkursa nolikumam īstenošanas aptuveno izmaksu tāme iesniedzama *xlsx datnē un uz to nav attiecināmi Konkursa nolikuma 3.5.6. apakšpunkta nosacījumi.

Sanāksmes beigu laiks: plkst. 10:45

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Sanāksmes vadītājs:

Edgars Goba

Protokolists:

Baiba Danovska