

**METU KONKURSA**  
**„Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un**  
**publisko reģistru modernizācija”**

(ID. Nr. UR 2018/2)

**ZIŅOJUMS**

08.05.2018.

Rīgā

**Projekta apraksts un mērķis:**

Izmantojot radošo sacensību, iegūt iespējami labāko metu Pasūtītāja informācijas sistēmas attīstībai, ietverot uzturēšanu un vesto publisko reģistru modernizāciju.

**Pasūtītāja nosaukums, adrese un citi rekvizīti:**

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs, Reģ. Nr. 90000270634, adrese: Pērses iela 2, Rīga, LV-1011.

**Ziņas par dalībniekiem, kas piedalījās metu konkursā:**

Metu konkursam „Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija” (Id.Nr. UR 2018/2) iesniegti 5(piecu) konkursa dalībnieku piedāvājumi ar devīzēm: **Vade Mecum, G.2.0, MURIS, 15 mēneši, 15 minūtes, Darīt IT vienkārši!**

Devīze <b>Vade Mecum</b>	SIA “DIVI grupa”, Reģ.Nr. 40003803059, adrese: Avotu iela 40-3, Rīga, LV-1009 un SIA “PricewaterhouseCoopers”, Reģ.Nr. 40003142793, adrese: Kr.Valdemāra iela 21-21, Rīga, LV-1010.
Devīze <b>G.2.0</b>	SIA “Tieto Latvia”, Reģ. Nr.40003193130, adrese: Gustava Zemgala gatve 76, Rīga, LV-1039.
Devīze <b>MURIS</b>	SIA “Latt telecom Technology”, Reģ.Nr.40003016728, adrese: Pērses iela 8, Rīga, LV-1011.
Devīze <b>15 mēneši, 15 minūtes</b>	AS “Exigen Services Latvia”, Reģ.Nr.40003275598, adrese: Jāņa Daliņa iela 15, Rīga, LV-1013.
Devīze <b>Darīt IT vienkārši!</b>	SIA “DATI Group”, Reģ.Nr.40003115371, adrese: Balasta dambis 80a, Rīga, LV-1048 un SIA “Datu Sistēmas”, Reģ.Nr.40003963311, adrese: Zemitāna iela 2B-415, Rīga, LV-1012.

**Ziņas par uzvarētājiem:**

- 1.vieta – AS “Exigen Services Latvia”, Reģ.Nr.40003275598, adrese: Jāņa Daliņa iela 15, Rīga, LV-1013.
- 2.vieta – SIA “Tieto Latvia”, Reģ.Nr.40003193130, adrese: Gustava Zemgala gatve 76, Rīga, LV-1039.
- 3.vieta – SIA “DIVI grupa”, Reģ.Nr. 40003803059, adrese: Avotu iela 40-3, Rīga, LV-1009 un SIA “PricewaterhouseCoopers”, Reģ.Nr. 40003142793, adrese: Kr.Valdemāra iela 21-21, Rīga, LV-1010.

**Pielikumā:**

Metu konkursa „ Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija” žūrijas komisijas atzinums.

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre



Baiba Danovska

# **„Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija”**

(ID. Nr. UR 2018/2)

## **žūrijas komisijas atzinums**

Paziņojums par Metu konkursa „Uzņēmumu reģistra informācijas sistēmas uzturēšana un publisko reģistru modernizācija” (Id.Nr. UR 2018/2).

### **Pasūtītājs:**

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs, Reģ. Nr. 90000270634, adrese: Pērses iela 2, Rīga, LV-1011.

### **Žūrijas komisijas sastāvs:**

**Žūrijas komisijas priekšsēdētājs:** Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra  
Edgars Goba Attīstības departamenta vadītāja  
vietnieks

#### **Žūrijas komisijas locekļi:**

Laima Letiņa	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece
Vitālijs Grīnbergs	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta informācijas sistēmas drošības pārvaldnieks
Antra Skuja	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta vecākā eksperte
Kārlis Freibergs	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Attīstības departamenta sistēmanalītiķis
Marika Jančenko	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Eksperts kvalitātes vadības jomā
Māris Romanovskis	Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona komersantu un uzņēmumu reģistrācijas nodaļas valsts notārs
Māris Veģeris	Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācijas asociētais biedrs
Māris Ruķers	Personas datu aizsardzības speciālists
Līga Lētiņa	Lietojamības novērtējuma eksperte
Dita Gabaliņa	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Publisko pakalpojumu departamenta Projektu vadības nodaļas sistēmanalītiķe
Dainis Goldbergs	Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "EUROSCREEN" vadošais programmētājs
Sandis Vulis	Valsts akciju sabiedrības "Tiesu namu aģentūra" Informācijas tehnoloģiju daļas vadītājs

**Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre:**

Metu konkursā līdz metu iesniegšanas termiņa beigām 03.04.2018. plkst.13.00 tika iesniegti 5 (pieci) meti šifrēti ar devīzēm:

Nr.p.k.	Datums	Laiks	Devīze
1.	03.04.2018.	plkst.12:00	Vade Mecum
2.	03.04.2018.	plkst.12:19	G.2.0
3.	03.04.2018.	plkst.12:23	MURIS
4.	03.04.2018.	plkst.12:30	15 mēneši, 15 minūtes
5.	03.04.2018.	plkst.12:43	Darīt IT vienkārši!

Metu vērtēšanas gaitā žūrijas komisija ne uz viena iesniegtā meta vai tam pievienotajiem materiāliem nekonstatēja marķējumus vai citas atzīmes, kas jebkādā veidā varētu identificēt metu konkursa dalībnieku.

Metu vērtēšanas gaitā žūrijas komisijas locekļi:

1. Vienbalsīgi lēma, ka metā ar devīzi “Vade Mecum” ir aprakstītas metu konkursa nolikuma 1.pielikuma 3.sadaļā noteiktās minimālās prasības.
2. Vienbalsīgi konstatēja, ka metā ar devīzi “G.2.0.” ir aprakstītas metu konkursa nolikuma 1.pielikuma 3.sadaļā noteiktās minimālās prasības.
3. Vienbalsīgi lēma, ka mets ar devīzi “MURIS” no vērtēšanas ir izslēdzams, balstoties uz nolikuma 6.4.4. un 6.4.5. punktu, jo mets nesatur visu nolikuma 1.pielikuma 3.sadaļā noteikto minimālo prasību aprakstu.
4. Vienbalsīgi lēma, ka metā ar devīzi “15 mēneši, 15 minūtes” ir aprakstītas metu konkursa nolikuma 1.pielikuma 3.sadaļā noteiktās minimālās prasības.
5. Vienbalsīgi lēma, ka metā ar devīzi “Darīt IT vienkārši” ir aprakstītas metu konkursa nolikuma 1.pielikuma 3.sadaļā noteiktās minimālās prasības.

Žūrijas komisija 2018.gada 11.aprīļa, 20.aprīļa un 27.aprīļa sēdēs vērtēja iesniegtos metus pēc šādiem kritērijiem:

Nr.p.k.	Iesniegto metu vērtēšanas kritēriji	Maksimālais iespējamais novērtējums
1.	Kopējās URIS attīstības redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	15
2.	Kopējās URIS attīstības īstenošanas redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	15
3.	Tehniskās infrastruktūras risinājuma piedāvājums	15
4.	Informācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas apjoma optimizācija	15
5.	URIS lietojamība	15

6.	UR vesto reģistru reģistrācijas procesi	15
7.	Komersantu reģistrācijas pašapkalpošanās portāls un UR darbinieku funkciju veikšanai nepieciešamā darba vide	15
8.	Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība	15
<b>Maksimālais punktu skaits kopā:</b>		<b>120</b>

Žūrijas komisijas locekļi atbilstoši metu konkursa nolikumā ietvertajiem vērtēšanas kritērijiem aizpildīja individuālās vērtēšanas veidlapas, piešķirot vērtējumu iesniegtajiem metiem minētajos kritērijos.

**Žūrijas komisija 2018.gada 7.maija sēdē pieņēma lēmumu par šādu vērtējumu katram iesniegtajam metam:**

**1. Devīze – Vade Mecum**

Nr.p.k.	Iesniegto metu vērtēšanas kritēriji	Piešķirtie punkti:
1.	Kopējās URIS attīstības redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	5
<u>Piezīmes:</u> Lēmums pieņemts vienbalsīgi.		
2.	Kopējās URIS attīstības īstenošanas redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	5
<u>Piezīmes:</u> Lēmums pieņemts vienbalsīgi.		
3.	Tehniskās infrastruktūras risinājuma piedāvājums	5
<u>Piezīmes:</u> Lēmums pieņemts vienbalsīgi.		
4.	Informācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas apjoma optimizācija	0
<u>Piezīmes:</u> Lēmums pieņemts vienbalsīgi.		
5.	URIS lietojamība	10
<u>Piezīmes:</u> Žūrijas komisija pieņēma lēmumu ar sekojošu balsu sadalījumu: 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Antra Skuja Kārlis Freibergs Māris Romanovskis Māris Veģeris Māris Ruķers Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja Marika Jančenko.		
6.	UR vesto reģistru reģistrācijas procesi	10
<u>Piezīmes:</u>		

<p>Žūrijas komisija pieņēma lēmumu ar sekojošu balsu sadalījumu:</p> <p>1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja:  Edgars Goba  Laima Letiņa  Vitālijs Grīnbergs  Antra Skuja  Kārlis Freibergs  Māris Romanovskis  Māris Veģeris  Līga Lētiņa  Dainis Goldbergs  Sandis Vulis</p> <p>2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja:  Marika Jančenko  Māris Ruķers</p>		
7.	Komersantu reģistrācijas pašapkalpošanās portāls un UR darbinieku funkciju veikšanai nepieciešamā darba vide	10
<p><u>Piezīmes:</u>  Žūrijas komisija pieņēma lēmumu ar sekojošu balsu sadalījumu:</p> <p>1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja:  Edgars Goba  Laima Letiņa  Vitālijs Grīnbergs  Antra Skuja  Kārlis Freibergs  Māris Romanovskis  Māris Veģeris  Līga Lētiņa  Dainis Goldbergs  Sandis Vulis</p> <p>2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja:  Marika Jančenko  Māris Ruķers</p>		
8.	Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība	10
<p><u>Piezīmes:</u>  Žūrijas komisija pieņēma lēmumu ar sekojošu balsu sadalījumu:</p> <p>1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja:  Edgars Goba  Laima Letiņa  Vitālijs Grīnbergs  Antra Skuja  Kārlis Freibergs  Māris Romanovskis  Māris Veģeris  Māris Ruķers  Līga Lētiņa  Dainis Goldbergs  Sandis Vulis</p> <p>2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja Marika Jančenko.</p>		

Punktu skaits kopā: 55

2. G.2.0

Nr.p.k.	Iesniegto metu vērtēšanas kritēriji	Piešķirtie punkti:
1.	Kopējās URIS attīstības redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	10
<p>Žūrijas komisija pieņēma lēmumu ar sekojošu balsu sadalījumu:</p> <p>1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Antra Skuja Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis</p> <p>2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Marika Jančenko Kārlis Freibergs Māris Ruķers</p>		
2.	Kopējās URIS attīstības īstenošanas redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	5
<p><u>Piezīmes:</u></p> <p>1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Antra Skuja Māris Romanovskis</p> <p>2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Kārlis Freibergs Marika Jančenko Māris Veģeris Māris Ruķers Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis</p>		
3.	Tehniskās infrastruktūras risinājuma piedāvājums	5
<p><u>Piezīmes:</u></p> <p>1) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Marika Jančenko Māris Romanovskis Māris Ruķers Māris Veģeris Līga Lētiņa</p>		

Dainis Goldbergs 2) Par 0 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Antra Skuja Sandis Vulis		
4.	Informācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas apjoma optimizācija	10
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Kārlis Freibergs Antra Skuja Marika Jančenko Māris Ruķers Dainis Goldbergs		
5.	URIS lietojamība	10
<u>Piezīmes:</u> Lēmums pieņemts vienbalsīgi.		
6.	UR vesto reģistru reģistrācijas procesi	10
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Māris Veģeris Līga Lētiņa Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Antra Skuja Māris Romanovskis Marika Jančenko Māris Ruķers Dainis Goldbergs		
7.	Komersantu reģistrācijas pašapkalpošanās portāls un UR darbinieku funkciju veikšanai nepieciešamā darba vide	10
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs		



Kārlis Freibergs Antra Skuja Māris Romanovskis Māris Veģeris Māris Ruķers Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja Marika Jančenko.		
8.	Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība	10
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Antra Skuja Māris Romanovskis Māris Veģeris Māris Ruķers Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja Marika Jančenko.		
<b>Punktu skaits kopā:</b>		<b>70</b>

### 3. 15 mēneši, 15 minūtes

Nr.p.k.	Iesniegto metu vērtēšanas kritēriji	Piešķirtie punkti:
1.	Kopējās URIS attīstības redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	15
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 15 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Antra Skuja Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Kārlis Freibergs Marika Jančenko Māris Ruķers		
2.	Kopējās URIS attīstības īstenošanas redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	15
<u>Piezīmes:</u>		

<p>1) Par 15 punktu piešķiršanu balsoja:  Edgars Goba  Laima Letiņa  Vitālijs Grīnbergs  Antra Skuja  Māris Romanovskis  Māris Veģeris  Līga Lētiņa  Dainis Goldbergs</p> <p>2) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja Sandis Vulis</p> <p>3) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja:  Kārlis Freibergs  Marika Jančenko  Māris Ruķers</p>		
3.	Tehniskās infrastruktūras risinājuma piedāvājums	15
<u>Piezīmes:</u> <p>1) Par 15 punktu piešķiršanu balsoja:  Edgars Goba  Laima Letiņa  Vitālijs Grīnbergs  Kārlis Freibergs  Antra Skuja  Māris Romanovskis  Māris Veģeris  Līga Lētiņa  Dainis Goldbergs  Sandis Vulis</p> <p>2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja:  Marika Jančenko  Māris Ruķers</p>		
4.	Informācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas apjoma optimizācija	15
<u>Piezīmes:</u> <p>1) Par 15 punktu piešķiršanu balsoja:  Laima Letiņa  Vitālijs Grīnbergs  Kārlis Freibergs  Antra Skuja  Māris Romanovskis  Māris Veģeris  Līga Lētiņa  Dainis Goldbergs  Sandis Vulis</p> <p>2) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja Edgars Goba</p> <p>3) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja:  Marika Jančenko  Māris Ruķers</p>		
5.	URIS lietojamība	10
<u>Piezīmes:</u> <p>1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja:</p>		

Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Antra Skuja Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Marika Jančenko Māris Ruķers		
6.	UR vesto reģistru reģistrācijas procesi	15
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 15 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Antra Skuja Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Marika Jančenko Māris Ruķers		
7.	Komersantu reģistrācijas pašapkalpošanās portāls un UR darbinieku funkciju veikšanai nepieciešamā darba vide	15
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 15 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Antra Skuja Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja Māris Ruķers 3) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja Marika Jančenko		
8.	Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība	15
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 15 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba		

Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Antra Skuja Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Marika Jančenko Māris Ruķers	Punktu skaits kopā: <b>115</b>
---	--------------------------------

#### 4. Darīt IT vienkārši!

Nr.p.k.	Iesniegto metu vērtēšanas kritēriji	Piešķirtie punkti:
1.	Kopējās URIS attīstības redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	5
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Antra Skuja Marika Jančenko Māris Romanovskis Māris Veģeris Māris Ruķers Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 0 punktu piešķiršanu balsoja Edgars Goba.		
2.	Kopējās URIS attīstības īstenošanas redzējums, ietverot modernizāciju un uzturēšanu	5
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Marika Jančenko Māris Romanovskis Māris Veģeris Māris Ruķers Līga Lētiņa Dainis Goldbergs 3) Par 0 punktu piešķiršanu balsoja Antra Skuja		

3.	Tehniskās infrastruktūras risinājuma piedāvājums	5
<u>Piezīmes:</u> Lēmums pieņemts vienbalsīgi.		
4.	Informācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas apjoma optimizācija	5
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja Māris Ruķers 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Antra Skuja Marika Jančenko Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis		
5.	URIS lietojamība	10
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Kārlis Freibergs Antra Skuja Marika Jančenko Māris Romanovskis Māris Veģeris Līga Lētiņa Dainis Goldbergs Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja Māris Ruķers		
6.	UR vesto reģistru reģistrācijas procesi	5
<u>Piezīmes:</u> 1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja: Kārlis Freibergs Antra Skuja Māris Veģeris Sandis Vulis 2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja: Edgars Goba Laima Letiņa Vitālijs Grīnbergs Marika Jančenko Māris Romanovskis Māris Ruķers Līga Lētiņa Dainis Goldbergs		

7.	Komersantu reģistrācijas pašapkalpošanās portāls un UR darbinieku funkciju veikšanai nepieciešamā darba vide	5
<u>Piezīmes:</u>		
1) Par 10 punktu piešķiršanu balsoja Māris Ruķers		
2) Par 5 punktu piešķiršanu balsoja:		
Edgars Goba		
Vitālijs Grīnbergs		
Kārlis Freibergs		
Antra Skuja		
Marika Jančenko		
Māris Romanovskis		
Māris Veģeris		
Līga Lētiņa		
Dainis Goldbergs		
Sandis Vulis		
3) Par 0 punktu piešķiršanu balsoja Laima Letiņa		
8.	Darba organizācija, plānošana, risku pārvaldība	5
<u>Piezīmes:</u>		
Lēmums pieņemts vienbalsīgi.		
<b>Punktu skaits kopā:</b>		<b>45</b>

Pamatojums piešķirtajiem vērtējumiem tiek iekļauts atzinuma 1.pielikumā.

Žūrijas komisijas locekļu individuālo vērtējumu apkopojums tiek iekļauts atzinuma 2.pielikumā.

**Lēmums par vietu sadalījumu:**



- 1.vieta – devīze 15 mēneši, 15 minūtes
- 2.vieta – devīze G.2.0
- 3.vieta – devīze Vade Mecum

**Žūrijas komisijas ieteikumi par meta turpmāko izmantošanu:**

Pēc metu konkursa rezultātu paziņošanas, iesakām Pasūtītājam lemt par sarunu procedūras uzsākšanu ar trīs dalībniekiem, kuru meti ieguvuši visaugstāko žūrijas komisijas novērtējumu, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.panta septītās daļas 8.punktu un Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 2.6.nodaļas noteikumiem.

**Pielikumā:**

1. Žūrijas komisijas vērtējumu pamatojumi.
2. Metu konkursa žūrijas komisijas locekļu individuālo vērtējumu apkopojums.

  
\_\_\_\_\_  
/Edgars Goba/  
  
\_\_\_\_\_  
/Laima Letiņa/

/Vitālijs Grīnbergs/

/Antra Skuja/

/Kārlis Freibergs/

/Marika Jančenko/

/Māris Romanovskis/

/Māris Veģeris/

/Māris Ruķers/

/Līga Lētiņa/

/Dainis Goldbergs/

/Sandis Vulis/